

## ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-72/10.05.2021 г. на главния секретар и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД01-386/23.06.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на получени в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с рег. № 26-00-427/16.04.2021 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор, с предмет: „Закупуване на преносими компютри“

На 11.05.2021 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-72/10.05.2021 г., комисията започна своята работа в състав:

**Председател:**

1. Хубавинка Василева – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“

**Членове:**

2. Георги Докузанов – главен експерт в отдел „Информационни технологии и административно обслужване“, дирекция „Стратегическо планиране, информационни технологии и административно обслужване“

3. Антон Кафеджийски – главен експерт в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финанси“.

Обществената поръчка се провежда чрез СЕВОП, на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, секция „Дейности”: Мини-процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 2434.

**I. При запознаване с документацията за процедурата комисията констатира, че:**

На 19.04.2021 г. чрез СЕВОП е изпратена покана, с рег. № 26-00-427/16.04.2021 г., ведно с приложенията към нея до тримата избрани изпълнители по възложена централизирана обществена поръчка с Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г. с предмет „Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, обособена позиция № 2: „Доставка на преносими компютри“, а именно: „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.

В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Министерство на труда и социалната политика в Профила на купувача, на адрес: <https://profile.mlsp.government.bg/91de9645b9050e042baca36cb5bdb858>.

Датата и часът за представяне на оферти и за отварянето им са заложили в СЕВОП, в раздел „График“ на процедурата и са видими за всички участници в нея от датата на изпращане на поканата за участие.

На заседанието на комисията не присъстваха представителите на поканените потенциални изпълнители по рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г., тъй като при електронното възлагане на поръчката отварянето на офертите е видимо в СЕВОП и участниците могат да следят отварянето на офертите в реално време.

На отварянето на офертите не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

**II. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в СЕВОП:**

1. В крайния срок за получаване на оферти, съгласно заложен в СЕВОП график - 23:59 часа на 07.05.2021 г. са подадени електронно 3 (три) оферти, както следва:

Оферта от „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, получена в СЕВОП на 28.04.2021 г. в системно време 14:30 ч.

Оферта от „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, получена в СЕВОП на 29.04.2021 г. в системно време 16:39 ч.;

Оферта от „**МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН**“ ООД, получена в СЕВОП на 07.05.2021 г. в системно време 10:08 ч..

2. След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-9 и ал.13 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите стана видима за комисията в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно **в 15:00 часа на 11.05.2021 г.**

3. В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията, извърши разглеждане на офертите и проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация по т. 1.1. „Лично състояние на участника“ с изискванията на възложителя посочени в поканата за участие, по реда на получаването им в СЕВОП, като констатира следното:

**3.1.** Офертата на „**КЮ ЕЛЕКТРОНИК**“ ЕООД е подадена в срок и е подписана електронно от Стефан Докев.

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който е участвал в откритата централизирана обществена поръчка чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“.

Участникът е посочил, че прилага декларация/и за отсъствието на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“ и е прикачил декларация от Стефан Докев, в качеството му на управител на дружеството. Комисията разглежда декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец - Приложение № 3 към отправената покана. Комисията извърши справка в търговския регистър и констатира, че декларацията е подписана с личния електронен подпис на задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП.

*С оглед на горното, комисията приема, че в участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия. Документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.*

**3.2.** Офертата на „**АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД е подадена в срок и е подписана електронно от Горан Ангелов.

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който е участвал в откритата централизирана обществена поръчка чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“.

Участникът е посочил, че прилага декларация/и за отсъствието на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“ и е прикачил декларация от Горан Ангелов, в качеството му на управител на дружеството. Комисията разглежда декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец - Приложение № 3 към отправената покана. Комисията извърши справка в търговския регистър и констатира, че декларацията е подписана с личния електронен подпис на задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП.

*С оглед на горното, комисията приема, че в участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия. Документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.*

**3.3** Офертата на „**МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН**“ ООД е подадена в срок и е подписана електронно от Павел Петров.

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който е участвал в откритата централизирана обществена поръчка чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“.

Участникът е посочил, че прилага декларация/и за отсъствието на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“ и е прикачил декларация от Павел Петров, в качеството му на управител на дружеството.

Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец - Приложение № 3 към отправената покана. Комисията извърши справка в търговския регистър и констатира, че декларацията е подписана с личния електронен подпис на задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП.

*С оглед на горното, комисията приема, че в участникът е попълнил и представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия. Документите представени от него доказват съответствието му с изискванията, поставени от Възложителя.*

**4. В периода 12.05.2021 - 19.05.2021 г., в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, назначената комисия разгледа представените документи и информация по т. 1.2. „Техническо предложение“ на „Предложение за изпълнение на поръчката“ с изискванията на възложителя посочени в поканата за участие, по реда на получаването им в СЕВОП, като констатира следното:**

#### **4.1. „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД**

4.1.1. Участникът се е съгласил с изброените положения и декларираните обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение“, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“.

4.1.2. Участникът въпрос 1.2.2. от „1.2. Техническото предложение“ е прикачил своето Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4, в което е конкретизирал устройствата, марка, модел, продуктов номер и техническите параметри на техниката, която предлага да достави и поддържа. В него не се съдържат празни редове при попълването на параметрите за съответната техника. Предложената техника е от същата търговска марка, която е декларирана в откритата централизирана процедура.

След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение, комисията установи, че същото отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя в т.ч. и по отношение на минималните изисквания към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ с операционни системи, с оглед начина на изписване/изброяване на системите, които комисията възприема за алтернативни, а не кумулативни.

4.1.3. Участникът е посочил, че гаранционният срок на техниката (преносими компютри) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверение, съгласно проекта на договора, като електронно в СЕВОП е отговорил на въпрос 1.2.3. от „1.2. Техническото предложение“.

4.1.4. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.4. на „1.2. Техническото предложение“, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“.

4.1.5. Участникът на въпрос 1.2.5. от „1.2. Техническото предложение“ **е посочил линк от интернет страницата на производителя**, където са публикувани предлаганите от него модели преносими компютри от I и II вид. Комисията извърши проверка в предоставените линкове на производителя за съответствие на предлаганите модели техника със заложените минимални изисквания на възложителя. Комисията констатира, че предложеният модел техника отговаря на поставените изисквания.

*Предвид констатираното по-горе, участникът „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД е представил „Техническо предложение“, съгласно изискванията на възложителя и чл. 39, ал. 3, т. 1, от ППЗОП.*

*С оглед на изложеното, „Предложението за изпълнение на поръчката“ участникът „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД напълно отговаря на поставените от възложителя условия и изисквания, поради което комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане ценовото предложение на участника.*

#### **4.2. „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

4.2.1. Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение“, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“.

4.2.2. Участникът въпрос 1.2.2. от „1.2. Техническото предложение“ е прикачил своето Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4, в което е конкретизирал устройствата, марка, модел, продуктов номер и техническите параметри на техниката, която предлага да достави и поддържа. В него не се съдържат празни редове при попълването на параметрите за съответната техника. Предложената техника е от същата търговска марка, която е декларирана в откритата централизирана процедура.

След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение, комисията установи, че същото отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя в т.ч. и по отношение на минималните изисквания към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ с операционни системи, с оглед начина на изписване/изброяване на системите, които комисията възприема за алтернативни, а не кумулативни.

4.2.3. Участникът е посочил, че гаранционният срок на техниката (преносими компютри) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора, като електронно в СЕВОП е отговорил на въпрос 1.2.3. от „1.2. Техническото предложение“.

4.2.4. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.4. на „1.2. Техническото предложение“, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“.

4.2.5. Участникът на въпрос 1.2.5. от „1.2. Техническото предложение“ **е посочил линк от интернет страницата на производителя**, където са публикувани предлаганите от него модели преносими компютри от I и II вид. Комисията извърши проверка в предоставените линкове на производителя за съответствие на предлаганите модели техника със заложените минимални изисквания на възложителя. Комисията констатира, че предложения модел техника отговаря на поставените изисквания.

*Предвид констатираното по-горе, участникът „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил „Техническо предложение“, съгласно изискванията на възложителя и чл. 39, ал. 3, т. 1, от ППЗОП.*

*С оглед на изложеното, „Предложението за изпълнение на поръчката“ участникът „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД напълно отговаря на поставените от възложителя условия и изисквания, поради което комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане ценовото предложение на участника.*

### **4.3. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**

4.3.1. Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение“, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“.

4.3.2. Участникът въпрос 1.2.2. от „1.2. Техническото предложение“ е прикачил своето Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4, в което е конкретизирал устройствата, марка, модел, продуктов номер и техническите параметри на техниката, която предлага да достави и поддържа. В него не се съдържат празни редове при попълването на параметрите за съответната техника. Предложената техника е от същата търговска марка, която е декларирана в откритата централизирана процедура.

След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение, комисията установи, че същото отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя в т.ч. и по отношение на минималните изисквания към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ с операционни системи, с оглед начина

на изписване/изброяване на системите, които комисията възприема за алтернативни, а не кумулативни.

Към техническото си предложение участникът е прикачил и брошури за предлаганата от него техника и оторизационно и информационно писмо, представени в откритата централизирана процедура. Към техническото предложение участникът е прикачил **декларация за конфиденциалност** по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана от Павел Петров, в качеството му на управител на дружеството, с която декларира, че информацията съдържаща се в колона „Модел“ и колона „Предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от предложението му за изпълнение на поръчката съдържа търговски тайни и следва да се счита конфиденциална, с оглед на което не би желал да бъде разкривана от Възложителя, освен в предвидените от закона случаи.

4.3.3. Участникът е посочил, че гаранционният срок на техниката (преносими компютри) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверение, съгласно проекта на договора, като електронно в СЕВОП е отговорил на въпрос 1.2.3. от „1.2. Техническото предложение“.

4.3.4. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.4. на „1.2. Техническото предложение“, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“.

4.3.5. Участникът на въпрос 1.2.5. от „1.2. Техническото предложение“ **е посочил линк от интернет страницата на производителя**, където са публикувани предлаганите от него модели преносими компютри от I и II вид. Комисията извърши проверка в предоставените линкове на производителя за съответствие на предлаганите модели техника със заложените минимални изисквания на възложителя. Комисията констатира, че предложеният модел техника отговаря на поставените изисквания.

Предвид констатираното по-горе, участникът **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** е представил „Техническо предложение“, съгласно изискванията на възложителя и чл. 39, ал. 3, т. 1, от ППЗОП.

С оглед на изложеното, „Предложението за изпълнение на поръчката“ участникът **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** напълно отговаря на поставените от възложителя условия и изисквания, поради което комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане ценовото предложение на участника.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе решение да обяви чрез съобщение в Профила на купувача и в СЕВОП, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се извърши по електронен път чрез СЕВОП на **26.05.2021 г. 11:00 часа (системно време)**, сградата на МТСП, гр. София, ул. „Триадица“ № 2.

С оглед взетото решение, комисията ще изготви и изпрати съобщение до участниците чрез СЕВОП, като в същият ден ще се публикува съобщението и на интернет страницата в „Профила на купувача“.

С описаните действия комисията приключи своята работа и насрочи следващото заседание на 26.05.2021 г. в 11:00 часа.

Протоколът е съставен на 20.05.2021 г. и отразява действията и констатациите от работата на комисията.

#### Комисия

Председател:

Хубавинка Василева .....

Заличено на основание

Членове:

Георги Докузанов .....

чл. 37 от ЗОП във вр. с

Антон Кафеджийски .....

Регламент (ЕС) 2016/679