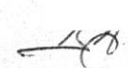


УТВЪРДИЛ: 
АНГЕЛ ПЕТРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за
обществени поръчки, съгласно Заповед № РД01-
868/18.10.2018 г.

дата на утвърждаване: 24.01.19г

ПРОТОКОЛ

№ 4/24.01.2019г.

от дейността на комисията, назначена със заповед № РД01-1061 от 11.12.2018 г. на Ангел Петров – главен секретар и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в процедура за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Строително-ремонтни дейности за нуждите на Министерство на труда и социалната политика“ за Обособена позиция № 1: „Извършване на текущи и аварийни ремонти в сгради на Министерство на труда и социалната политика“.

Заседание № 6

Комисия в състав:

Председател:

Диана Димитрова - главен юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществен поръчки“

Членове:

1. Наталия Иванова - началник отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финанси“;

2. Хубавинка Василева - старши юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществен поръчки“

3. Ангелина Дамова - експерт - главен административен и технически сътрудник в Проект „Красива България“

4. Любка Анастасова - експерт „програми и проекти“ – главен администратор в Проект „Красива България“.

1. На 24.01.2019г. в 09:00 ч. след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията се събра на закрито заседание в Голяма зала „Партер“ (етаж партер) в сградата на МТСП, гр. София, ул. „Триадица“ № 2. След получаване от деловодството на писмените обосновки, изискани с писма изх. № 26-46/18.01.2019г. от „Мега Хидрострой“ ЕООД, изх. № 26-47/18.01.2019г. от „ПАУТАЛИЯ СТИЛ“ ЕООД и изх. № 26-48/18.01.2019г. от „МЕГАТУРС – 1“ ЕООД, председателя на комисията откри заседанието. Комисията провери подробната писмените обосновки, представени от участниците и направи следните констатации:

1. „ПАУТАЛИЯ СТИЛ“ ЕООД

Участникът не представя в указания срок обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, изискана му с писмо изх. № 26-47/18.01.2019г.

Предвид горното комисията предлага на възложителя участникът „ПАУТАЛИЯ СТИЛ“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП.

МОТИВИ: До изтичане на срока, а именно на 23.01.2019 г.(в съответствие с разпоредбите на чл. 28, ал. 4, предложение първо от ППЗОП) не е получена писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от „ПАУТАЛИЯ СТИЛ“ ЕООД, изискана с писмо изх. № 26-47/18.01.2019г.

2. „МЕГАТУРС -1“ ЕООД

В указания срок с вх. № 26-60/22.01.2019г. участникът представя в запечатана непрозрачна опаковка, писмена обосновка.

Комисията пристъпи към оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът по ценообразуващи показатели **ЧС – Средна часова ставка и ДСР – Доставно - складови разходи** се позовава в обосновката си на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, които обосновават ясно и конкретно предложените от него параметри по същите показатели.

Участникът се позовава на обстоятелството, че разполага с необходимия ресурс за изпълнение предмета на поръчката, в това число има на разположение голяма складова база, механизация, служебни леки и товарни автомобили. Не без значение е и факта, че обекта на поръчката се намира на територията на гр. София, което е благоприятно условие за участника.

С оглед на гореизложеното, комисията приема дадената писмена обосновка и на осн. чл. 72, ал. 3 предл. 1-во от ЗОП, предлага участникът „МЕГАТУРС -1“ ЕООД, да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

3. „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД

В указания срок с вх. № 26-56/22.01.2019г. участникът представя в запечатана непрозрачна опаковка, писмена обосновка.

Комисията пристъпи към оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът по ценообразуващи показатели **ДРТМ - Допълнителни разходи за транспорт и механизация, ДРТМ - Допълнителни разходи за транспорт и механизация и П - Печалба** се позовава в обосновката си на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2, 3 и 5 от ЗОП, които обосновават ясно и конкретно предложените от участника параметри по същите показатели.

Участникът се обосновава с факта, че има възможност да получи държавна помощ по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проект №2014BGO5M90PO01-12014.001 – „Младежка заетост“, което е предимство при формиране на цената за трудово възнаграждение, изгодна за възложителя. По този начин това позволява на участника да се придържа към критерия – Икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Дружеството се обосновава на факта, че разполага с нови камиони и механизация, с малка амортизация, което води до намаляване на разходите за поддръжката на техниката. Освен това ще ползва за част от дейностите и техника по договор за наем, като задълженията да поддържа техниката в изправно състояние са за сметка на наемодателя.

Участникът предвижда, че при изпълнение на различните по сложност и тежест операции, числеността и квалификационен състав на строителните звена ще бъде минимален и постоянен. По този начин с оптимален състав участникът предвижда да постигне най-висока производителност на труда и по-малък разход.

Участникът се позовава още, че има сключени рамкови споразумения за доставка на бетон и строителни материали и снабдяването със същите ще бъде по системата "Just in time", така съобразени и с такива цени, че ще бъдат спестявани всички допълнителни разходи по транспорт, охрана или склад.

Участникът предвижда да използва бетонов възел с напълно автоматизирано управление за точно дозиране на инертните материали, цимент и добавки. Този факт може да бъде определен като изключителен и своевременно даващ възможност за предлагане на възможно най-ниски разходи за производство на бетон.

С оглед на гореизложеното, комисията приема дадената писмена обосновка и на осн, чл. 72, ал. 3 предл. 1-во от ЗОП, предлага участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

II. Комисията пристъпи към прилагане на методиката и формулите за определяне на оценката по подпоказатели *Единична цена* (обща стойност на единични цени на отделните видове работи) – *ЕЦ* и *Ценообразуващи елементи* – *ЦЕ* на допуснатите до оценяване участници по реда на постъпване на офертите им.

I. По подпоказател „Единична цена” – ЕЦ

1. МЕГАТУРС-1 ЕООД - предложената от участника обща стойност на единични цени на отделните видове работи без ДДС е в размер на 53 385.63 (петдесет и три хиляди триста осемдесет и пет лева и шестдесет и три стотинки) лева без ДДС. Комисията приложи формулата за формиране на оценката по подпоказателя, съгласно методиката:

$$ЕЦ = \frac{43\,639.74}{53\,385.63} \times 80 = 65.40$$

2. МЕГА ХИДРОСТРОЙ ЕООД - предложената от участника обща стойност на единични цени на отделните видове работи без ДДС е в размер на 46 827.44 (четиридесет и шест хиляди осемстотин и двадесет и седем лева и четиридесет и четири стотинки) лева без ДДС. Комисията приложи формулата за формиране на оценката по подпоказателя, съгласно методиката:

$$ЕЦ = \frac{43\,639.74}{46\,827.44} \times 80 = 74.55$$

3. НСК СОФИЯ ЕООД - предложената от участника обща стойност на единични цени на отделните видове работи без ДДС е в размер на 43 639.74 (четиридесет и три хиляди шестстотин тридесет и девет лева и седемдесет и четири стотинки) лева без ДДС. Комисията приложи формулата за формиране на оценката по подпоказателя, съгласно методиката:

$$ЕЦ = \frac{43\,639.74}{43\,639.74} \times 80 = 80$$

П– предложения от участника процент за печалба е 5 %. Комисията приложи формулата за формиране на оценката, съгласно методиката:

$$П = \frac{5}{5} \times 4 = 4$$

Комисията приложи формулата за изчисляване на подпоказател „Ценообразуващи елементи” – **ЦЕ**: **ЧС (4)+ ДРТ (4)+ ДРТМ (4)+ ДСР (0.80)+ П(4) = 16.80**

3. НСК- СОФИЯ ЕООД:

ЧС - предложената от участника часова ставка е в размер на 6.80 лв./ч.ч. Комисията приложи формулата за формиране на оценката, съгласно методиката:

$$ЧС = \frac{3.80}{6.80} \times 4 = 2.24$$

ДРТ – предложения от участника процент за допълнителни разходи за труд е 90 %. Комисията приложи формулата за формиране на оценката, съгласно методиката:

$$ДРТ = \frac{80}{90} \times 4 = 3.56$$

ДРТМ– предложения от участника процент за допълнителни разходи за транспорт и механизация е 50 %. Комисията приложи формулата за формиране на оценката, съгласно методиката:

$$ДРТМ = \frac{5}{50} \times 4 = 0.40$$

ДСР– предложения от участника процент за доставно-складови разходи за материали е 10 %. Комисията приложи формулата за формиране на оценката, съгласно методиката:

$$ДСР = \frac{1}{10} \times 4 = 0.40$$

П– предложения от участника процент за печалба е 10 %. Комисията приложи формулата за формиране на оценката, съгласно методиката:

$$П = \frac{5}{10} \times 4 = 2$$

Комисията приложи формулата за изчисляване на подпоказател „Ценообразуващи елементи” – **ЦЕ**: **ЧС (2.24)+ ДРТ (3.56)+ ДРТМ (0.40)+ ДСР (0.40)+ П(2) = 8.60**

III. След като комисията извърши описаното по-горе оценяване по всеки от подпоказателите, пристъпи към определяне на комплексните оценки на допуснатите до оценяване участници по посочената **формула, съгласно методиката на възложителя:**
КО = ЕЦ + ЦЕ

1. МЕГАТУРС – 1 ЕООД: **КО = ЕЦ (65.40) + ЦЕ (16.40) = 81.80**

3. МЕГА ХИДРОСТРОЙ ЕООД: **КО = ЕЦ (74.55) + ЦЕ (16.80) = 91.35**

4. НСК - СОФИЯ ЕООД: **КО = ЕЦ (80) + ЦЕ (8.60) = 88.60**

Въз основа на горните действия комисията класира по критерий „най-ниска цена“ участниците както следва:

На първо място МЕГА ХИДРОСТРОЙ ЕООД с комплексна оценка 91.35 точки

На второ място НСК - СОФИЯ ЕООД с комплексна оценка 88.60 точки

На четвърто място МЕГАТУРС – 1 ЕООД с комплексна оценка 81.80 точки.

На 24.01.2019г. комисията приключи работа и състави настоящия протокол.

Протоколът се състави на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, съдържа 6 /шест/ страници и отразява действията и констатациите на комисията, относно разглеждане на писмените обосновки и определяне на комплексните оценки.

Протоколът заедно с цялата документация се предава на Възложителя на 24.01.2019 г. за утвърждаване съгласно чл.181 ал.5 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол са протоколи №1/28.12.2018г., №2/08.01.2019г. и №3/18.01.2019г.

С оглед резултатите от работата на комисията, отразени в посочените протоколи, предлагаме на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, класиран на първо място и чиято оферта отговаря напълно на обявените изисквания.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

Диана Димитрова

Членове:

1. Наталия Иванова

2. Хубавинка Василева

3. Ангелина Дамова

4. Любка Анастасова

АНГЕЛ ПЕТРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона
за обществени поръчки, съгласно Заповед
РД01-868/18.10.2018 г.

дата на получаване: 24.01.19г.