П Р О Т О К О Л № 2

от заседания на комисията, назначена със заповед № РД01-807/20.12.2019 г., изм. със заповеди № РД01–239/09.04.2020 г. и № РД01–275/28.04.2020 г. на Л. Лазаров, заместник-министър на труда и социалната политика и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, за провеждане на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020", открита с решение № РЕ-ОП-50 от 08.11.2019 г. и обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС под № 2019/S 219-537814 от 13.11.2019 г.

На 14.02.2020 г. от 14.00 часа в зала „Европа" в сградата на Министерство на труда и социалната политика, с адрес - гр. София 1051, ул. „Триадица" № 2, в изпълнение на заповед № РД01-807/20.12.2019 г. на Л. Лазаров, заместник-министър на труда и социалната политика и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществената поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020", продължи своята работа комисия в следния състав:

Председател:

1. Георги Грудев – главен експерт в отдел „Оценка, комуникация и техническа помощ" в главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти", Министерство на труда и социалната политика;

Членове:

2. Зоя Каукова – държавен експерт, отдел „Програмиране и договаряне" в Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти", Министерство на труда и социалната политика;

3. Силвия Николова – главен експерт, отдел „Оценка, комуникация и техническа помощ" в Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти", Министерство на труда и социалната политика;

4. Ралица Манолова – главен експерт, отдел „Оценка, комуникация и техническа помощ" в Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти", Министерство на труда и социалната политика;

5. Илия Гаралиев – старши експерт, отдел „Социална икономика и социална отговорност" в дирекция „Жизнено равнище, демографска политика и социални инвестиции", Министерство на труда и социалната политика.

След публикуване на 06.02.2020 г. на протокола по чл. 54, ал. 7 (протокол № 1) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в „Профил на купувача" на интернет страницата на Министерство на труда и социалната политика и изпращането му по електронна поща до участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, в рамките на срока за получаване на допълнителни документи по

чл. 54, ал. 9 от ППЗОП – до 17:30 часа на 13.02.2020 г., са регистрирани допълнителни документи от следните участници:

1. ДЗЗД „Сова Иконометрика“, допълнителни документи с вх. № 26-218/11.02.2020 г., 15:56 часа.

2. „Ню Ай“ АД, допълнителни документи с вх. № 26-223/13.02.2020 г., 16:53 часа.

I. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, изискани с протокол № 1, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. В законово определения срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с направените констатации от комисията по т. II, т. 1 от протокол № 1, участникът ДЗЗД „Сова Иконометрика“ представя допълнителни документи с вх. № 26-218/11.02.2020 г., както следва:

1.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид от името на участника ДЗЗД „Сова Иконометрика“, както и ЕЕДОП в електронен вид от „Иконометрика“ ЕООД – водещ партньор в ДЗЗД „Сова Иконометрика“. От представената информация за предложения екип от експерти комисията установи наличието на опит в извършването на поне две оценки на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия през последните 5 години.

Участникът ДЗЗД „Сова Иконометрика“ е представил документи (в електронен вид), с които удостоверява съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. В законово определения срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с направените констатации от комисията по т. II, т. 4 от протокол № 1, участникът „Ню Ай“ АД представя допълнителни документи с вх. № 26-223/13.02.2020 г., както следва:

2.1. Представен е ЕЕДОП в електронен вид от „Ню Ай“ АД. Видно от посоченото в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, на представения в електронен формат ЕЕДОП, за предложения от участника екип от експерти, комисията установи наличието на опит в извършването **на една оценка** на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия през последните 5 години, а именно за изследовател № 3:

01.01.2012 - 31.12.2014 г. – участие в проект „Подобряване на регионалните политики за финансово устойчиви креативни бизнес инкубатори” *(Regional Policy Improvement for Financially Sustainable Creative Incubator Units – InCompass) по Програмата за междурегионално сътрудничество INTERREG IVC на ЕС - дизайн на мерки и провеждане на оценки за подкрепа на предприемачеството в областта на културните и творческите индустрии, прилагане на техники, инструменти и методи за икономически анализ и статистически модели за откриване и оценка на зависимости и взаимовръзки между прилагани мерки и получавани резултати в рамките на ЕС, ползване на методи за оценка на меки мерки, базирани на теория на промяната и изготвяне на местен план за действие на Столична община (СО) на база извършената оценка на*

възможните мерки за подкрепа на малки и средни предприятия (МСП) от сектора на културните и творческите индустрии;

От представената информация за предложения екип от експерти, по отношение на обективираната констатация в протокол № 1 от 06.02.2020 г., комисията не установи наличието на опит в извършването на поне **две оценки** на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия през последните 5 години и по-конкретно:

За изследовател № 3

01.01.2017-31.12.2018 г. - проект „Startup Master and Advanced Reflective Tools by University & Partner" (SMARTUP) *по Програма Еразъм+ - дизайн на международна магистърска програма по предприемачество, стартиране и пилотно тестване на програмата, менторство на студенти и оценка на предприемаческите им идеи, оценка на мерки за подкрепа на старт-ъпи (МСП) и оценка на качеството на разработените мерки;*

Констатация на комисията: Посочените дейности не включват в своя обхват извършването на оценка на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия. В електронната страница на проект SMARTUP (https://www.smartupeurope.eu/) е посочено, че той цели да създаде 2 основни резултата, а именно иновативен магистър по предприемачество и приобщаващ уеб портал за студенти и начинаещи, желаещи да подобрят своите предприемачески знания и мислене. В дейностите на проекта не е описано извършване на оценки на мерки за стартиращи предприятия. Също така не са публикувани оценки на конкретни мерки, които оценки да са финансирани по проект SMARTUP.

11.2018-12-2018 г. - Външен оценител на резултатите по проект BG05M9OP001- 4.001- 0092 „Конкурентна заетост чрез виртуални работни места" *по процедура BG05M9OP001- 4.001" Транснационални и дунавски партньорства за заетост и растеж". Изработване на методология, събиране, обработка и анализ на данни и оценка на:*

• Степента на удовлетворяване на потребностите на целевата група чрез изпълнението на проекта и приложимостта на описаните в проекта иновативни елементи;

• Проследяване постигането на целите и резултатите на проекта, както и тяхната връзка с удовлетворяване потребностите на целевата група;

• Анализ на особеностите при изпълнение на заложените дейности (меки мерки) и връзката им с целите и постигнатите резултати по проекта;

• Анализ за ефективност и ефикасност на предвидените разходи по отношение на поставените цели, дейности и постигнати резултати.;

Констатация на комисията: В качеството си на външен оценител на резултатите по проект BG05M9OP001- 4.001- 0092 „Конкурентна заетост чрез виртуални работни места" по процедура BG05M9OP001- 4.001" Транснационални и дунавски партньорства за заетост и растеж" изследовател №3 е участвал в оценка на проектни предложения, което по своята същност не е оценка на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия.

10.2018 – 03.2019 г. Външен консултант за изготвяне на проучване и анализ на териториалните тенденции за предприемачество и социални иновации в региона на Благоевград; Проект InnoSchool *- Подкрепа за социални иновации и предприемачески дух сред учениците, чрез използване на високо иновативни учебни системи; Възложител: Регионално управление на образованието – Благоевград;*

Констатация на комисията: Анализът на териториалните тенденции за предприемачество и социални иновации в региона на Благоевград не е по своята същност оценка на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия.

***04.2017 - 08.2017 г., Външен експерт за изготвяне на икономически и финансов анализ, пазарно проучване и маркетингова стратегия за иновативна услуга за персонализирано образование Cloud Virtual Class (CViC)**, предоставяна чрез иновативно компютърно и мобилно приложение; Проект финансиран от ОП „Иновации и конкурентоспособност", Приоритетна ос - Технологично развитие и иновации, Код на процедура BG16RFOP0021.001, Номер на договора: BG16RFOP002-1.001-0024-C21/Se-02; Възложител: Център за образователни инициативи, чрез „Маркет фокус" ЕООД;*

Констатация на комисията: Посочените дейности не включват в своя обхват извършването на оценки на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия. Разработването на икономически и финансов анализ, пазарно проучване и маркетингова стратегия за иновативна услуга за персонализирано образование не е по своята същност оценка на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия.

***06.2016 - 09.2016 г. Външен оценител на проект GEPVET, програма „Учене през целия живот"**. Цел на проекта: насърчаване предприемаческата култура сред консултанти и обучаеми, чрез разработване на он-лайн инструмент за с материали и система за провеждане на обучения по предприемачество (http://toolbox.gepvet.eu/login/); Възложител: на фирма CATRO България;*

Констатация на комисията: Посочените дейности не включват в своя обхват извършването на оценки на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия. Разработването на онлайн инструмент с материали и система за провеждане на обучения по предприемачество не е по своята същност оценка на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия.

***06.2018 - 09.2018 г. Външен оценител на проект New Horizon, програма Erasmus+**. Цел на проекта: разработване на социална онлайн платформа с обучителни инструменти за обучители, консултанти и социални работници за подкрепа на лица с придобити увреждания след инцидент или заболяване (https://newhorizons-eu.org/bg/online-social-platform/; Възложител: CATRO България, чрез „Интерактивин игри" ООД.*

Констатация на комисията: Дейностите по проекта, описани на електронната му страница, включват: изследване на добри практики, обучителна програма за кариерно консултиране, наръчник за кариерно консултиране за кариерни консултанти и обучители, онлайн платформа за безплатен достъп, пътеводител към Нови Хоризонти, методология за оценка и валидация на развитите компетенции на кариерните консултанти. Сред изброените дейности няма извършване на оценки на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия.

За изследовател № 5

***01.06.2014 г. – до сега, Фондация „Reach for Change"**, Изпълнителен директор. Отговорен за проектирането, разработването, прилагането, оценката и актуализацията на текущите програми за подкрепа на социални предприемачи - Инкубатор, Акселератор, Академия - които досега са подкрепили около 200 социални предприемачи на ранен етап чрез обучение, стратегическо планиране, коучинг, достъп до бизнес ментори, публичност, както и финансова подкрепа (22 социални предприемачи в Инкубатора са получили общо 330 000 лв. в малки субсидии). Програмата за обучение включва бизнес моделиране, финансово моделиране, управление на социалното*

въздействие, стратегии за мащабиране, умения за реклама и презентация и др. Най-добрите български социални предприемачи като Социална чайна, Loveguide и Враца Софтуер (сред много други) са получили своя старт чрез подкрепата на Фондация RFC.;

Констатация на комисията: Посочените дейности не включват в своя обхват извършването на оценки на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия. В описаните на електронната страница на фондацията (https://bulgaria.reachforchange.org/bg/) дейности няма информация за извършени оценки на програми за подкрепа на социални предприемачи.

***04.01.2016 г. – 30.06.2019 г., Изпълнителна агенция за образование, култура и аудиовизия към Европейската комисия**, Външен експерт. Оценка на проектни предложения, подадени към Програма „Творческа Европа" на ЕС. Анализ и оценка на основната информация (най-вече проектното предложение и резюмиращия материал). Изготвяне и представяне на докладите за оценка. Участие в експертните срещи. Участие в срещата за поставяне на оценки.*

Констатация на комисията: В качеството си на външен експерт към Програма „Творческа Европа" на ЕС изследовател №5 е участвал в оценка на проектни предложения, но тази дейност по своя характер не е оценка на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия.

***15.10.2017 г. - 31.12.2018 г., „Фондация „Reach for Change"**, Ръководител екип. Ръководител на проект „Трансфер на иновативни практики за повишаване на социалното въздействие от дейността на социалните предприемачи" - финансиран от българската оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020 г.", съфинансирана от ЕС чрез Европейския социален фонд. Инициатор на проекта и съавтор на цялостния дизайн на програма за изграждане на капацитет за социални предприемачи, започваща от оценка на нуждите и анализ на българската екосистема на социалното предприемачество, преминаваща през разработване на методология за подкрепа, завършваща с провеждане на обучение и наблюдение на всички работилници. Съорганизатор на учебно посещение на група български социални предприемачи в Стокхолм, Швеция.*

Констатация на комисията: От финалния доклад на проекта (https://bulgaria.reachforchange.org/media/pdfs_on_the_website/tip_project_final_report_2018_rfc.pdf) е видно, че посочените дейности не включват в своя обхват извършването на оценки на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия.

***01.06.2017 г. - 15.07.2017 г., Платформа АГОРА**, Ръководител екип. Разработване и провеждане на програма за обучение - „Въведение в социалното предприемачество" за малки местни предприятия, неправителствени организации, обществени групи и местни власти от няколко региона на България. Темите за обучение включват „Основи на социалното предприемачество", „Бизнес моделиране", „Управление на социалното въздействие", „Най-добри примри за социално предприемачество". Лична отговорност за извършването на оценка на потребностите от обучение; проектиране на методика за обучение и учебни материали; провеждане на 2 обучения в различни градове; подкрепа за провеждане на други 2 обучения, водени от друг член на екипа.*

Констатация на комисията: Посочените дейности не включват в своя обхват извършването на оценки на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия. Оценката на потребностите от обучение не е по своята същност оценка на оценки на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия.

***16.04.2015 г. - 16.09.2015 г., Фондация за градски проекти и изследвания (ФГПИ)**, Ръководител екип. „Менторска програма за социални предприемачи" - проект, подкрепен*

от Столична община. Отговорен за цялостния дизайн на менторската програма. Отговорен за първоначалната оценка на потребностите - както на социалните предприемачи, така и на бизнес менторите. Обучение за бизнес ментори. Разработване на концепцията и формата на международна конференция с участници от Дания, Казахстан, Литва, Русия, Танзания и Швеция.

Констатация на комисията: Посочените дейности, а именно дизайн на менторска програма, първоначална оценка на потребностите (на социални предприемачи и на бизнес ментори), обучение за бизнес ментори, разработване на концепция и форма на международна конференция, не са по своята същност оценка на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия.

Въз основа на посоченото комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага участникът „Ню Ай" АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка и по-точно за предложения екип от експерти не се установи наличието на опит в извършването на поне две оценки на мерки за подкрепа на социални предприятия или малки и средни предприятия през последните 5 години.

II. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и във връзка с направените констатации по т. II, т. 1, т. 4, и т. III от протокол № 1 и т. I, т. 1 и т. 2 от настоящия протокол, комисията

РЕШИ:

Допуска до разглеждане техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, както следва:

1. **ДЗЗД „Сова Иконометрика"**
2. **ДЗЗД „Импакт"**
3. **„Файв Консулт" ЕАД**

III. С писмо вх. № 26-814/10.03.2020 г. участникът „Файв Консулт" ЕАД информира възложителя за промяна в правната форма на дружеството от ЕАД в ЕООД, като е посочено, че извършеното преобразуване касае единствено правната форма и не обхваща други промени в собствеността, капитала и адреса на управление на дружеството.

Със заповед № РД01–239/09.04.2020 г. на Л. Лазаров, заместник-министър на труда и социалната политика и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, на основание чл. 51, ал. 11, във връзка с чл. 51, ал. 9, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки, титулярният член на комисията Зоя Каукова – държавен експерт, отдел „Програмиране и договаряне" в Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти", Министерство на труда и социалната политика е заменен с Анна Савова – главен експерт, отдел „Програмиране и договаряне" в Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти", Министерство на труда и социалната политика. Мотивите за извършените промени в състава на комисията са свързани с приоритизиране на професионалните ангажименти на Зоя Каукова, във връзка с обявеното извънредно положение в страната. Преди започване работата на комисията и след запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти, встъпилият нов член в състава на комисията Анна Савова подписа и представи декларация по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП за съответствие с изискванията на чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Със заповед № РД01–275/28.04.2020 г. на Л. Лазаров, заместник-министър на труда и социалната политика и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, срокът за приключване работата на комисията е удължен считано до 30.06.2020 г.

С писмо изх. № 9104-204/28.04.2020 г. възложителят кани участниците да удължат срока на валидност на своите оферти до 04.07.2020 г. включително. В указания в писмото срок „Файв Консулт" ЕООД (писмо вх. № 26-457/29.04.2020 г.), ДЗЗД „Импакт" (писмо вх. № 26-462/30.04.2020 г.), ДЗЗД „Сова Иконометрика" (писмо вх. № 26-467/04.05.2020 г.), и „Ню Ай" АД (писмо вх. № 26-469/04.05.2020 г.) декларират, че удължават срока на валидност на своите оферти до 04.07.2020 г.

Участникът ДЗЗД „Човешки капитал" не е удължил срока на валидност на своята оферта, въз основа на което, комисията единодушно реши: да предложи на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, участникът **ДЗЗД „Човешки капитал"** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като не е удължил срока на валидност на своята оферта (съгласно обективираното в протокол № 1, въпросното основание за отстраняване се явява второ за участника).

На 15.04.2020 г., 30.04.2020 г., 15.05.2020 г., 22.05.2020 г., 29.05.2020 г., 08.06.2020 г., на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа допуснатите оферти и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Участникът **ДЗЗД „Сова Иконометрика"** представя техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. Предложен е срок за изпълнение на обществената поръчка – до 7 месеца, считано от датата на сключване на договора, който включва срок за изпълнение на дейностите предмет на оценката – до не повече от 5 месеца от датата на сключване на договора. Сроковете за докладване съответстват на заложените в техническите спецификации на възложителя.

След подробно запознаване с техническото предложение на участника, членовете на комисията обсъдиха и оцениха съответствието с изискванията на възложителя, заложени в Техническата спецификация, разбирането на участника (рамка на оценката), подхода (методологията) за извършване на оценката, източниците на информация, приложими към конкретната оценка, очакваните резултати и заключения, организацията, управлението и координирането на изпълнението на оценката. Всеки член на комисията индивидуално прецени качество, пълнота, всеобхватност, адекватност на предложението, съдържащо описание на всички дейности, подходи, избор на методология, организация на дейностите, начини за осъществяване и предложения за техническото изпълнение на предмета на поръчката. Всеки член на комисията попълни индивидуален лист за оценка, в който посочи точките по всеки един подпоказател от показателя Техническо предложение (ТП), съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка.

- **Разбиране на участника (рамка на оценката)** – ПП1
- **Подход (методология) за извършване на оценката** – ПП2
- **Източници на информация** – ПП3
- **Очаквани резултати и заключения** – ПП4
- **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката** – ПП5

Оценките за отделните подпоказатели на оценителите за техническото предложение на участника **ДЗЗД „Сова Иконометрика“** са както следва:

Под-показател	Георги Грудев	Силвия Николова	Анна Савова	Ралица Манолова	Илия Гаралиев	Тежест на подпоказателя
ПП1	1	1	1	1	1	**5**
ПП2	1	1	1	1	1	**7**
ПП3	4	4	4	5	3	**3**
ПП4	5	5	4	5	4	**3**
ПП5	5	5	5	5	5	**2**
***ТП**$_{уч._чл.\ n}$	**49**	**49**	**46**	**52**	**43**	

*ТП $_{ДЗЗД\ „Сова\ Иконометрика“_чл.\ n}$ = ПП1 х 5 + ПП2 х 7 + ПП3 х 3 + ПП4 х 3 + ПП5 х 2

ТП$_{ДЗЗД\ „Сова\ Иконометрика“_Георги\ Грудев}$ = 1 х 5 + 1 х 7 + 4 х 3 + 5 х 3 + 5 х 2 = 49
ТП $_{ДЗЗД\ „Сова\ Иконометрика“_Силвия\ Николова}$ = 1 х 5 + 1 х 7 + 4 х 3 + 5 х 3 + 5 х 2 = 49
ТП $_{ДЗЗД\ „Сова\ Иконометрика“_Анна\ Савова}$ = 1 х 5 + 1 х 7 + 4 х 3 + 4 х 3 + 5 х 2 = 46
ТП $_{ДЗЗД\ „Сова\ Иконометрика“_Ралица\ Манолова}$ = 1 х 5 + 1 х 7 + 5 х 3 + 5 х 3 + 5 х 2 = 52
ТП $_{ДЗЗД\ „Сова\ Иконометрика“_Илия\ Гаралиев}$ = 1 х 5 + 1 х 7 + 3 х 3 + 4 х 3 + 5 х 2 = 43

$$ТП_{ДЗЗД\ „Сова\ Иконометрика“} = \frac{ТП_{уч._чл.1} + ТП_{уч._чл.2} + ТП_{уч._чл.3} + ТП_{уч._чл.4} + ТП_{уч._чл.5}}{5} =$$

$$= \frac{49+49+46+52+43}{5} = 47{,}8$$

Оценката по показателя Техническо предложение се изчислява по формулата:

$$ОТП_{участник} = \frac{ТП_{участник}}{ТП_{max}} \text{ х } 100, \text{ след заместване } 47{,}8/83{,}2 \text{ х } 100 = 57{,}45$$

където:

$ОТП_{участник}$ е оценката на конкретния участник по показател „Техническо предложение“;

$ТП_{max}$ е най-големият осреднен брой точки по показател „Техническо предложение“ измежду всички участници, формиран като средноаритметична стойност от броя точки, присъдени на съответното Техническо предложение от всеки от членовете на комисията.

$ТП_{участник}$ е осреднения брой точки по показател „Техническо предложение“ на конкретния участник, формиран като средноаритметична стойност от броя точки, присъдени на съответното техническо предложение от всеки от членовете на комисията.

Оценката по показател Техническо предложение (ТП) на участника **ДЗЗД „Сова Иконометрика“ е 57,45 т.**

2. Участникът **ДЗЗД „Импакт“** представя техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. Предложен е срок за изпълнение на обществената поръчка – до 7 месеца, считано от датата на сключване на договора, който включва срок за изпълнение на дейностите предмет на оценката – до не повече от 5 месеца от датата на сключване на договора. Сроковете за докладване съответстват на заложените в техническите спецификации на възложителя.

След подробно запознаване с техническото предложение на участника, членовете на комисията обсъдиха и оцениха съответствието с изискванията на възложителя, заложени в Техническата спецификация, разбирането на участника (рамка на оценката), подхода (методологията) за извършване на оценката, източниците на информация, приложими към конкретната оценка, очакваните резултати и заключения, организацията, управлението и координирането на изпълнението на оценката. Всеки член на комисията индивидуално прецени качество, пълнота, всеобхватност, адекватност на предложението, съдържащо описание на всички дейности, подходи, избор на методология, организация на дейностите, начини за осъществяване и предложения за техническото изпълнение на предмета на поръчката. Всеки член на комисията попълни индивидуален лист за оценка, в който посочи точките по всеки един подпоказател от показателя Техническо предложение (ТП), съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка.

- **Разбиране на участника (рамка на оценката)** – ПП1
- **Подход (методология) за извършване на оценката** – ПП2
- **Източници на информация** – ПП3
- **Очаквани резултати и заключения** – ПП4
- **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката** – ПП5

Оценките за отделните подпоказатели на оценителите за техническото предложение на участника **ДЗЗД „Импакт“** са както следва:

Под-показател	Георги Грудев	Силвия Николова	Анна Савова	Ралица Манолова	Илия Гаралиев	Тежест на подпоказателя
ПП1	4	3	5	4	5	**5**
ПП2	3	1	3	3	5	**7**
ПП3	5	5	5	5	2	**3**
ПП4	5	5	5	5	5	**3**
ПП5	5	5	5	5	5	**2**
***ТП$_{уч._чл.\ n}$**	**81**	**62**	**86**	**81**	**91**	

*ТП $_{ДЗЗД\ „Импакт“_чл.\ n}$ = ПП1 х 5 + ПП2 х 7 + ПП3 х 3 + ПП4 х 3 + ПП5 х 2

ТП $_{ДЗЗД\ „Импакт“\ Георги\ Грудев}$ = 4 х 5 + 3 х 7 + 5 х 3 + 5 х 3 + 5 х 2 = 81
ТП $_{ДЗЗД\ „Импакт“\ Силвия\ Николова}$ = 3 х 5 + 1 х 7 + 5 х 3 + 5 х 3 + 5 х 2 = 62

$ТП_{ДЗЗД\ „Импакт“\ _Анна\ Савова} = 5 x 5 + 3 x 7 + 5 x 3 + 5 x 3 + 5 x 2 = 86$

$ТП_{ДЗЗД\ „Импакт“\ _Ралица\ Манолова} = 4 x 5 + 3 x 7 + 5 x 3 + 5 x 3 + 5 x 2 = 81$

$ТП_{ДЗЗД\ „Импакт“_Илия\ Гаралиев} = 5 x 5 + 5 x 7 + 2 x 3 + 5 x 3 + 5 x 2 = 91$

$$ТП_{ДЗЗД\ „Импакт“} = \frac{ТП_{уч._чл.1} + ТП_{уч._чл.2} + ТП_{уч._чл.3} + ТП_{уч._чл.4} + ТП_{уч._чл.5}}{5} =$$

$$= \frac{81+62+86+81+91}{5} = 80,2$$

Оценката по показателя Техническо предложение се изчислява по формулата:

$$ОТП_{участник} = \frac{ТП_{участник}}{ТП_{max}} \text{ x } 100, \text{ след заместване } 80,2/83,2 \text{ x } 100 = 96,39$$

където:

$ОТП_{участник}$ е оценката на конкретния участник по показател „Техническо предложение“;

$ТП_{max}$ е най-големият осреднен брой точки по показател „Техническо предложение“ измежду всички участници, формиран като средноаритметична стойност от броя точки, присъдени на съответното Техническо предложение от всеки от членовете на комисията.

$ТП_{участник}$ е осреднения брой точки по показател „Техническо предложение“ на конкретния участник, формиран като средноаритметична стойност от броя точки, присъдени на съответното техническо предложение от всеки от членовете на комисията.

Оценката по показател Техническо предложение (ТП) на участника **ДЗЗД „Импакт“ е 96,39 т.**

3. Участникът **„Файв Консулт“ ЕООД** представя техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 2) от документацията за обществена поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. Предложен е срок за изпълнение на обществената поръчка – до 7 месеца, считано от датата на сключване на договора, който включва срок за изпълнение на дейностите предмет на оценката – до не повече от 5 месеца от датата на сключване на договора. Сроковете за докладване съответстват на заложените в техническите спецификации на възложителя.

След подробно запознаване с техническото предложение на участника, членовете на комисията обсъдиха и оцениха съответствието с изискванията на възложителя, заложени в Техническата спецификация, разбирането на участника (рамка на оценката), подхода (методологията) за извършване на оценката, източниците на информация, приложими към конкретната оценка, очакваните резултати и заключения, организацията, управлението и координирането на изпълнението на оценката. Всеки член на комисията индивидуално прецени качество, пълнота, всеобхватност, адекватност на предложението, съдържащо описание на всички дейности, подходи, избор на методология, организация на дейностите, начини за осъществяване и предложения за техническото изпълнение на предмета на поръчката. Всеки член на комисията попълни индивидуален лист за оценка, в който посочи точките по всеки един подпоказател от показателя Техническо предложение (ТП), съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка.

- **Разбиране на участника (рамка на оценката)** – ПП1
- **Подход (методология) за извършване на оценката** – ПП2
- **Източници на информация** – ПП3
- **Очаквани резултати и заключения** – ПП4
- **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката** – ПП5

Оценките за отделните подпоказатели на оценителите за техническото предложение на участника **„Файв Консулт“ ЕООД** са както следва:

Под-показател	Георги Грудев	Силвия Николова	Анна Савова	Ралица Манолова	Илия Гаралиев	Тежест на подпоказателя
ПП1	4	2	5	3	4	**5**
ПП2	5	1	4	3	5	**7**
ПП3	5	5	5	5	5	**3**
ПП4	5	5	5	5	5	**3**
ПП5	5	5	5	5	5	**2**
***ТП$_{уч._чл.\ n}$**	**95**	**57**	**93**	**76**	**95**	

$$*ТП_{„Файв\ Консулт“\ ЕООД_чл.\ n} = ПП1 \times 5 + ПП2 \times 7 + ПП3 \times 3 + ПП4 \times 3 + ПП5 \times 2$$

$$ТП_{„Файв\ Консулт“\ ЕООД_Георги\ Грудев} = 4 \times 5 + 5 \times 7 + 5 \times 3 + 5 \times 3 + 5 \times 2 = 95$$
$$ТП_{„Файв\ Консулт“\ ЕООД_Силвия\ Николова} = 2 \times 5 + 1 \times 7 + 5 \times 3 + 5 \times 3 + 5 \times 2 = 57$$
$$ТП_{„Файв\ Консулт“\ ЕООД_Анна\ Савова} = 5 \times 5 + 4 \times 7 + 5 \times 3 + 5 \times 3 + 5 \times 2 = 93$$
$$ТП_{„Файв\ Консулт“\ ЕООД_Ралица\ Манолова} = 3 \times 5 + 3 \times 7 + 5 \times 3 + 5 \times 3 + 5 \times 2 = 76$$
$$ТП_{„Файв\ Консулт“\ ЕООД_Илия\ Гаралиев} = 4 \times 5 + 5 \times 7 + 5 \times 3 + 5 \times 3 + 5 \times 2 = 95$$

$$ТП_{„Файв\ Консулт“\ ЕООД} = \frac{ТП_{уч._чл.1} + ТП_{уч._чл.2} + ТП_{уч._чл.3} + ТП_{уч._чл.4} + ТП_{уч._чл.5}}{5} =$$

$$= \frac{95+57+93+76+95}{5} = 83{,}2$$

Оценката по показателя Техническо предложение се изчислява по формулата:

$$ОТП_{участник} = \frac{ТП_{участник}}{ТП_{max}} \times 100, \text{ след заместване } 83{,}2/83{,}2 \times 100 = 100$$

където:

$ОТП_{участник}$ е оценката на конкретния участник по показател „Техническо предложение“;

$ТП_{max}$ е най-големият осреднен брой точки по показател „Техническо предложение“ измежду всички участници, формиран като средноаритметична стойност от броя точки, присъдени на съответното Техническо предложение от всеки от членовете на комисията.

ТП$_{участник}$ е осредненият брой точки по показател „Техническо предложение“ на конкретния участник, формиран като средноаритметична стойност от броя точки, присъдени на съответното техническо предложение от всеки от членовете на комисията.

Оценката по показател Техническо предложение (ТП) на участника **„Файв Консулт“ ЕООД е 100 т.**

Въз основа на направените констатации комисията

РЕШИ:

Допуска до отваряне на ценовите оферти предложенията на следните участници:

1. **ДЗЗД „Сова Иконометрика“**
2. **ДЗЗД „Импакт“**
3. **„Файв Консулт“ ЕООД**

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на 12.06.2020 г. в Министерство на труда и социалната политика, ул. Триадица № 2, за което участниците да бъдат уведомени чрез съобщение по електронна поща и същото да се публикува в профила на купувача.

IV. На 12.06.2020 г. от 11.00 часа в зала на ет. 4, главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ (залата е разположена до рецепцията на четвърти етаж), в сградата на Министерство на труда и социалната политика, ул. „Триадица“ № 2 се проведе публично заседание на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията продължи своята работа в следния състав:

Председател:

1. Георги Грудев – главен експерт в отдел „Оценка, комуникация и техническа помощ“ в главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, Министерство на труда и социалната политика.

Членове:

2. Анна Савова – главен експерт, отдел „Програмиране и договаряне“ в Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, Министерство на труда и социалната политика;

3. Силвия Николова – главен експерт, отдел „Оценка, комуникация и техническа помощ“ в Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, Министерство на труда и социалната политика;

4. Ралица Манолова – главен експерт, отдел „Оценка, комуникация и техническа помощ“ в Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“, Министерство на труда и социалната политика;

5. Илия Гаралиев – старши експерт, отдел „Социална икономика и социална отговорност“ в дирекция „Жизнено равнище, демографска политика и социални инвестиции“, Министерство на труда и социалната политика.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

1. г-жа Тодорова – упълномощен представител на „Файв Консулт“ ЕООД;
2. г-жа Павлова – представляващ ДЗЗД „Импакт“;
3. г-жа Любенова – упълномощен представител на „Ню Ай“ АД;

4. г-жа Димитрова – упълномощен представител на ДЗЗД „Сова Иконометрика“.

Легитимацията на присъстващите лица е проверена от комисията. На отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди отварянето на ценовите предложения, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването по показателя Техническо предложение (ТП).

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Участникът **ДЗЗД „Сова Иконометрика“** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 134 600 лева без включен ДДС.

2. Участникът **ДЗЗД „Импакт“** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 126 000 лева без включен ДДС.

3. Участникът **„Файв Консулт“ ЕООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 98 451 лева без включен ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на комисията и присъстващите представители на участниците напуснаха залата.

Комисията продължи своята работа с подробен преглед на представените ценови предложения, проверка на съответствието им с документацията и обявените от възложителя условия.

Ценовите предложения и на тримата допуснати участника се провериха и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие в процедурата.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ комисията извърши проверка за наличието на необичайно благоприятни оферти, като направи съответните изчисления и сравни предложената от участниците обща цена за изпълнение на поръчката. Комисията изготви Таблица, отчитаща наличие на основанието по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

№	Участник	ПП	
		ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	Отношение на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
1	„Файв Консулт“ ЕООД	98 451,00	[illegible]
2	„Импакт“ ДЗЗД	126 000,00	**-8,13%**
3	„Сова Иконометрика“ ДЗЗД	134 600,00	**-19,94%**

Комисията установи, че основанието по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е налице по отношение на един от допуснатите участници и в тази връзка следва да се изпрати искане за представяне на обосновка от „Файв Консулт“ ЕООД. Участникът следва да обоснове предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката.

Комисията реши да продължи своята работа по оценяване и класиране на постъпилите оферти след получаване на писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП.

V. На 22.06.2020 г. комисията установи, че в отговор на изпратено на 17.06.2020 г. по електронен път писмо с изх. № 26-573/16.06.2020 г. до „Файв Консулт“ ЕООД, съдържащо искане за представяне на обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в законоустановения срок същата е представена с вх. № 26-585/19.06.2020 г.

В периода 22.06.2020 г. – 29.06.2020 г. комисията подробно разгледа и оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Участникът посочва, че стойността на ценовото му предложение включва всички разходи по изпълнение на описаните в техническата спецификация изисквания.

Сочи, че предложената цена от страна на „Файв Консулт” ЕАД е формирана съгласно фирмената политика на дружеството, а именно чрез използването на комбинация от пазарно-икономически методи, които се изчисляват от финансовите експерти на дружеството за всяка конкретна поръчка при отчитане на следните фактори (мотиви, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП):

1. Стойност на продукта - изготвя се анализ на продукта, включващ точна преценка на сложността на изготвянето на продукта (оценителен доклад, инструментариум за оценка. методология и др.)

2. Време и човешки ресурс - вторият основополагащ фактор за определяне стойността на продукта е времето за изработка, броят на квалифицираните експерти, които ще се ангажират за изпълнението. Тук акцентът се поставя върху това, дали с оглед технологичните изисквания на продукта е възможно поръчката да бъде изпълнена с наличния експертен състав или ще се привличат външни експерти, които оскъпяват цената на продукта. В конкретния случай, ще бъде използвана комбинация от вътрешна експертиза и външна експертиза, което води до намаляване на стойността на продукта. Три броя ключови експерти от предложения екип за изпълнение на поръчката са на договор за управление и контрол или в постоянни трудови правоотношения с дружеството, двама от ключовите експерти са външни за организацията лица, с които „Файв консулт” ЕООД си сътрудничи при изпълнението на различни договори и проекти.

3. Пазарно-аналитично проучване - изготвя се оценка за пазарната стойност на сходни продукти на пазара на консултантските услуги, възлагани от публични възложители. За целта се използва осредената стойност на сходни анализи и оценки на пазара на обществените поръчки, като се вземат под внимание и всички видове разходи постоянни, относително постоянни и променливи, и се отчете тясната специфика на услугите в сферата на консултантските услуги.

След като се обобщят трите компонента на пазарно икономическия анализ, финансовите експерти на „Файв Консулт” ЕООД представят на управителя на дружеството предложение за цена на конкретния продукт, като в конкретния случай анализът може да се синтезира в следната формула:

С = ((Тд1*Тц1)+ (Тд2*Тц2)+ (Тд3*Тц3)+ (Тд4*Тц4)+ (Тд5*Тц5)+(Тд6*Тц6))+(Тд7*Тц7) +(Тд8*Тц8) +(Тд9*Тц9)+ (Тд10*Тц10)+РК+Ам +АО +КК+П

Където:

С - крайна цена на услугата/продукта;

Тд - брой човекодни, необходими за изпълнение на услугата (съгласно техническата оферта на „Файв Консулт” ЕООД);

Тц - единична цена на работен ден;

РК - разходи за консумативи;

Ам - амортизация;

АО - административно обслужване на проекта;

КК - контрол на качеството при изпълнение на поръчката;

П - печалба;

Посочено е, че в тази формула най-съществената величина е Тц — хонорар за работен ден, необходим за изпълнението на поръчката. Тази величина за всеки един експерт е изчислена съобразно месечното му възнаграждение или договорения хонорар (с включени разходите за осигуровки и данъци за сметка на работодателя/възложителя и административните разходи за издръжка на всеки един служител/ експерт).

Участникът е посочил, че информацията, съдържаща се в справката за действащите трудови договори, и копията на трудовите договори е конфиденциална и като такава не желае да бъде разкривана от възложителя, освен в предвидените от закона случаи.

Посочено е, че в изпълнението на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, участникът е предвидил участието на следните експерти:

Тц - единична стойност на дневния хонорар

Тц1 - единична стойност на дневния хонорар на ключов експерт №1 - „Ръководител екип" (КЕ1) (г-жа Калоянова - договор за управление и контрол във „Файв Консулт" ЕООД), съобразно месечното й възнаграждение по договор за управление и контрол в дружеството в размер на заявена конфиденциалност лева на работен ден (при ставка от заявена конфиденциалност лева за работен ден месечното възнаграждение на експерта е заявена конфиденциалност лева (22 раб. дни при 8 часова заетост = 22*1 заявена конфиденциалност), което е над максималния осигурителен праг за 2020 г. съгласно чл. 9, т. 4 от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2020 г. https://www.lex.bglbg/1aws/ldoc/2137198376). Към обосновката е приложена справка от НАП, удостоверяваща осигурителния доход на експерта.

Тц2 - единична стойност на дневния хонорар на ключов експерт № 2 - Старши изследовател статистик (КЕ2) (доц. д-р Найденов - извънтрудово правоотношение с „Файв Консулт" ЕООД) заявена конфиденциалност лева за 8 часов работен ден. Тази ставка е съобразена с квалификацията на експерта и изплащаните му хонорари по сходни договори за услуги с „Файв Консулт" ЕООД, както и е определена съобразно предварителните договорености за заплащането на експертните му услуги в случай на възлагане на поръчката. Приложено е копие на сключения договор с експерта по отношение на ангажиментите му при евентуално възлагане на конкретната обществената поръчка.

Тц3 - единична стойност на дневния хонорар на ключов експерт № 3 - Старши изследовател анализатор (КЕ3) (г-жа Прохаска - извънтрудово правоотношение с „Файв Консулт" ЕООД) заявена конфиденциалност лева за 8 часов работен ден. Тази ставка е съобразена с квалификацията на експерта и изплащаните й хонорари по сходни договори за услуги с „Файв консулт" ЕООД, както и е определена съобразно предварителните договорености за заплащането на експертните й услуги в случай на възлагане на поръчката. Приложено е копие на сключения договор с експерта по отношение на ангажиментите му при евентуално възлагане на конкретната обществената поръчка.

Тц4 - единична стойност на дневния хонорар на ключов експерт № 4 Старши изследовател анализатор (КЕ4) (г-жа Якимова — трудово правоотношение с „Файв Консулт" ЕООД), съобразно месечното й възнаграждение в размер на заявена конфиденциалност лева на ден (при ставка от заявена конфиденциалност лева на работен ден месечното възнаграждение на експерта е заявена конфиденциалност лева (22 раб. дни при 8 часова заетост = 22*заявена конфиденциалност), което е над размера на минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и

квалификационни групи професии - 2020 г. за служител в сектор 7022 (код по КИД) съгласно Приложение № 1 към чл.9, ал. 1, т. 1 от ЗБДОО 2020 г. https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2137198376 и надвишава месечното възнаграждение на експерта съгласно приложената справка от НАП.

Тце5 - единична стойност на дневния хонорар на ключов експерт № 5 - Старши изследовател социолог (КЕ5) (г-жа Дойчинова — трудово правоотношение с „Файв Консулт" ЕООД) , съобразно месечното й възнаграждение в размер на заявена конфиденциалн лева на ден (при ставка от заявена конфиденциалн лева на работен ден месечното възнаграждение на експерта е заявена конфиденциалн лева (22 раб. дни при 8 часова заетост = 22* заявена конфиденциалн), което е над размера на минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии - 2020 г. за служител в сектор 7022 (код по КИД) съгласно Приложение № 1 към чл.9, ал. 1, т. 1 от ЗБДОО 2020 г. https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2137198376 и надвишава месечното възнаграждение на експерта съгласно приложен трудов договор на експерта (през месец април 2020 г. служителят е бил в отпуск по болест).

Тц6 - единична стойност на дневния хонорар на неключов експерт № 1 - Старши изследовател (НКЕ1) (г-жа Горанова - извънтрудово правоотношение с „Файв Консулт" ЕООД) - заявена конфиденциалн лева за 8 часов работен ден. Тази ставка е съобразена с квалификацията на експерта и изплащаните й хонорари по сходни договори за услуги с „Файв консулт" ЕООД, както и е определена съобразно предварителните договорености за заплащането на експертните й услуги в случай на възлагане на поръчката. Приложено е копие на сключения договор с експерта по отношение на ангажиментите му при евентуално възлагане на конкретната обществената поръчка.

Тц7 - единична стойност на дневния хонорар на неключов експерт № 2 - младши изследовател (НКЕ 2) – г-жа Карагечева - трудово правоотношение с „Файв Консулт" ЕООД, съобразно месечното й възнаграждение в размер на заявена конфиденциалн лева на ден (при ставка от заявена конфиденциалн лева на работен ден месечното възнаграждение на експерта е заявена конфиденциалн лева (22 раб. дни при 8 часова заетост = 22* заявена конфиденциалн), което е над размера на минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии - 2020 г. за юрист съгласно Приложение № 1 към чл.9, ал. 1, т. 1 от ЗБДОО 2020г.- https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2137198376 и надвишава договореното месечно възнаграждение на експерта, съгласно приложен трудов договор на експерта (през месец април 2020 служителят е бил в отпуск по болест).

Тц8 - единична стойност на дневния хонорар на неключов експерт № 3 – Координатор на проекта и ръководител терен (НКЕ 3) – г-жа Тодорова - трудово правоотношение с „Файв Консулт" ЕООД, съобразно месечното й възнаграждение в размер на заявена конфиденциалн лева на ден (при ставка от заявена конфиденциалн лева на работен ден месечното възнаграждение на експерта е лева (22 раб. дни при 8 часова заетост = 22* = заявена конфиденциалн), което е над размера на минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии - 2020 г. за служител в сектор 7022 (код по КИД) съгласно Приложение № 1 към чл.9, ал. 1, т. 1 от ЗБДОО 2020г. https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2137198376 и надвишава договореното месечно възнаграждение на експерта, съгласно приложена справка от НАП.

Тц 9 - единична стойност на дневния хонорар на Неключов експерт № 4 – Младши изследовател , редактор и преводач (НКЕ 4). За този експерт са предвидени 32 човекодни при дневен хонорар лева, равняващо се на заявена конфиденциалн лева при пълна месечна заетост при 22 работни дни в месеца, което е над размера на минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии - 2020 г. за

служител в сектор 7022 (код по КИД) съгласно Приложение № 1 към чл.9, ал. 1, т. 1 от ЗБДОО 2020г. https://www.lex.bg/bg/laws/ldoc/2137198376.

Тц10 - единична стойност на дневния хонорар на допълнителни неключови експерти (ДНО) — това са експерти, които ще са ангажирани предимно с теренна работа по извършване на проучванията и други технически задачи. За тези експерти е определена ставка от лева на ден, равняващо се на [конфиденциална информация] при пълна месечна заетост при 22 работни дни в месеца, която е над размера на минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии - 2020 г. за служител в сектор 7022 (код по КИД) съгласно Приложение № 1 към чл. 9, ал. 1, т. 1 от ЗБДОО 2020г. https://www.lex.bg/bg/lawslldoc/2137198376.

Акцентира се, че дневните хонорари на експертите надвишават минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии за 2020 г. за служители в сектор 7022 (код по КИД на „Файв Консулт" ЕООД), като същите са съобразени с месечните им възнаграждения или с хонорарите, изплащани на външните експерти съгласно предварителните договорености с тях.

В табличен вид са представени заложения брой човекодни, необходими за изпълнение на услугата съгласно техническата оферта на „Файв Консулт" ЕООД.

По отношение на другите компоненти на формулата за изчисляване на крайната цена (РК - разходи за консумативи; Ам - амортизация; АО - административно обслужване на проекта; КК - контрол на качеството на изпълнение на поръчката; П - печалба;), участникът сочи, че те биват изчислявани като процентно съотношение от сумата, получена при умножението на Тц - хонорара на ден и Тд - брой дни, необходими за изготвянето на оценителния доклад. В конкретния случай процентното съотношение е както следва:

РК - разходи за консумативи - 2,4 % (от 78 505,00 лева) = 1 884,12 лв.;

Ам - амортизация - 3 % (от 78 505,00 лева) = 2 355,15 лв.;

АО - административно обслужване на проекта - 5 % (от 78 505,00 лева) = 3 925, 25 лв.;

КК - контрол на качеството на изпълнение на поръчката - 5 % (от 78 505,00 лева) = 3 925, 25 лв.;

П - печалба – 10 % (от 78 505,00 лева) = 7 850,50 лева.

Представено е цифровото изражение на формулата, която калкулира предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на 98 451 лв. без ДДС, като е посочено, че сумата е закръглена.

Посочено е, че към така формираната цена не се предвижда допълнително оскъпяване на услугата (непредвидени разходи), в случай на такива тези компоненти се покриват от компанията за сметка на заложената печалба и не оказват влияние върху цената за клиента. Посочено е, че определената чрез този метод цена, като се има предвид опитът на дружеството в разработването на други подобни оценки, анализи, проучвания обуславя наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно писмената обосновка на участника и единодушно

РЕШИ:

Представената от участника подробна писмена обосновка, относно начина на формиране на предложената от него цена за изпълнение на поръчката съдържа обективни обстоятелства, които обуславят предложената по-ниска цена в сравнение с другите участници, както следва:

- налице са обстоятелства, обуславящи наличието на икономическите особености на предоставяните услуги – разходите за възнаграждение на експертите са планирани на база възнаграждение/хонорар за брой отработени човекодни. Видно от посоченото, дневните хонорари на експертите надвишават минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии за 2020 г. за служители в сектор 7022 (код по КИД на „Файв Консулт" ЕООД), като същите са съобразени с месечните им възнаграждения. Така калкулирани, общо разходите за експертен труд възлизат на 78 505 лева. Участникът е посочил и следните други разходи, свързани с изпълнението на поръчката: РК - разходи за консумативи; Ам - амортизация; АО - административно обслужване на проекта; КК- контрол на качеството на изпълнение на поръчката. Калкулирана е и 10% печалба. Изложените от участника обстоятелства, ведно с приложени подкрепящи документи (справка от НАП и договори на експерти) дефинират обективните икономически особености на предоставяните услуги, позволяващи постигане на по-ниска цена в сравнение с други участници.

Въз основа на гореизложеното, след извършения преглед и обсъждане на представената писмена обосновка, комисията единодушно реши, че изложените мотиви са обективни по отношение на обстоятелствата на чл. 72, ал. 2 т. 1 от ЗОП (икономически особености на предоставяните услуги), приема представената от „Файв Консулт" ЕООД обосновка и допуска офертата на участника до следващия етап – класиране на офертите.

VI. На 29.06.2020 г. комисията продължи работата си, като изготви Таблица за комплексна оценка, съгласно посоченото в методиката за оценка от одобрената документация за участие:

№	Участник	**Прогнозна стойност** 197 000 лв.				
		ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	**Ценово предложение - ЦП (брой точки)**	**Техническо предложение - ТП (брой точки)**	**Комплексна оценка КО (брой точки) (ТПх0.70+ ЦПх0.30)**	**Класиране**
1	„Файв Консулт" ЕООД	98 451.00	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**1**
2	„Импакт" ДЗЗД	126 000.00	**78,14**	**96,39**	**90,91**	**2**
3	„Сова Иконометрика" ДЗЗД	134 600.00	**73,14**	**57,45**	**62,15**	**3**

Въз основа на направените констатации комисията класира участниците по низходящ ред на получената оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка, съгласно методиката, а именно:

1. На **първо място** – участника **„Файв Консулт“ ЕООД** с комплексна оценка 100 точки.

2. На **второ място** – участника **ДЗЗД „Импакт“** с комплексна оценка 90,91 точки.

3. На **трето място** – участника **ДЗЗД „Сова Иконометрика“** с комплексна оценка 62,15 точки.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, на 29.06.2020 г., без изразени особени мнения във връзка с взетите решения и направените предложения от членовете на комисията.

Приложения:
Оценъчни листове на членовете на комисията;

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Георги Грудев Регл. (ЕС) 2016/679 .....

Силвия Николова Регл. (ЕС) 2016/679 .....

Зоя Каукова Регл. (ЕС) 2016/679 .....
(участвала в заседанията на комисията до 09.04.2020 г. включително)

Ралица Манолова Регл. (ЕС) 2016/679 .....

Илия Гаралиев Регл. (ЕС) 2016/679 .....

Анна Савова Регл. (ЕС) 2016/679 .....
(участвала в заседанията на комисията считано от 09.04.2020 г.)