

УТВЪРДИЛ:
АНГЕЛ ПЕТРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

и. 2 от 331 Д

27.12.2018

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за
обществени поръчки, съгласно Заповед № РД01-
868/18.10.2018г.

дата на утвърждаване:

ПРОТОКОЛ

№ 1/07.12.2018г.

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД01-1048/07.12.2018 г. на Ангел Петров – главен секретар и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: **Доставка на хардуер и компютърно оборудване, комуникационна и офис техника за нуждите на МТСП**“, разделена на обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Доставка на работни станции, преносими компютри и сървър“.

Обособена позиция № 2: „Доставка на монохромно МФУ работен формат А4, цветно лазерно МФУ работен формат и високоскоростни скенери за документи“.

Обособена позиция № 3: „Доставка на комуникационен шкаф/RACK, непрекъсваемо токозахранващо устройство (UPS) 3000VA и непрекъсваемо токозахранващо устройство (UPS) 10000 VA“.

Обособена позиция № 4: „Доставка на мрежови комутатори и 12 портов управляем комутатор“.

Заседание № 1/07.12.2018 г.

Състав на комисията:

Председател:

Диана Димитрова – главен юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“;

Членове:

1. Цветелина Димитрова - главен експерт в дирекция „Информационни технологии и административно обслужване“;

2. Хубавинка Василева – старши юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“.

И. Днес, 07.12.2018 г. в 14:00 ч. в Голяма зала „Партер“ (етаж партер) в сградата на Министерството на труда и социалната политика, гр. София, ул. „Триадица“ № 2, след изтичане на срока по чл. 188, ал. 2 от ЗОП за получаване на оферти, председателят на комисията откри заседанието. Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, получените в деловодството на МТСП 2 /два/ броя оферти се предадоха на председателя на комисията, за което се състави протокол.

След прочитане на списъка с подадените оферти за участие в обществената поръчка, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2

от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На публичното заседание не присъстват представители на участниците.

Офертите са подадени в срок, в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП – в запечатани непрозрачни опаковки.

Съгласно изискванията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване съгласно входящия регистър и обяви ценовите предложения, както следва:

1. Оферта вх. №71-111/30.11.2018г., подадена в 15.43ч. от „Прайм Технолоджис“ ЕООД, за обособена позиция № 3.

Обща стойност на техниката в размер на 17 417.00 (седемнадесет хиляди четиристотин и седемдесет) лева без ДДС и цена с включен ДДС в размер на 20 900.40 (двадесет хиляди и деветстотин лева и 40ст.) лева.

2. Оферта вх. №71-112/30.11.2018г., подадена в 16.36ч. от „Контракс“ АД, за обособени позиции № 1, 3 и 4.

За обособена позиция № 1:

Обща стойност на техниката в размер на 30 566.00 (тридесет хиляди петстотин шестдесет и шест) лева без ДДС и цена с включен ДДС в размер на 36 679.20 (тридесет и шест хиляди шестстотин седемдесет и девет лева и 20ст.) лева.

За обособена позиция № 3:

Обща стойност на техниката в размер на 11 158.00 (единадесет хиляди сто петдесет и осем) лева без ДДС и цена с включен ДДС в размер на 13 389.60 (тринадесет хиляди триста осемдесет и девет лева и 60 ст.) лева.

За обособена позиция № 4:

Обща стойност на техниката в размер на 1 991.00 (хиляда деветстотин деветдесет и един лева) лева без ДДС и цена с включен ДДС в размер на 2 389.29 (две хиляди триста осемдесет и девет лева и 20 ст.) лева.

С извършване на гореописаните действия в 14:20ч. на 07.12.2018г. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Заседание-№ 2

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание като пристъпи към разглеждане на представените документи към офертите за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерия за подбор и установи следното:

За обособена позиция № 1

Оферта на „Контракс“ АД

Комисията констатира, че представените от участника документи в офертата, **отговарят** на изискванията поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши **да допусне** участникът до следващия етап и да бъде разгледано техническото предложение.

За обособена позиция № 2 - Няма постъпили оферти.

За обособена позиция № 3

1. Оферта на „Прайм Технолоджис“ ЕООД

Комисията констатира, че представените от участника документи в офертата, отговарят на изискванията поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участникът до следващия етап и да бъде разгледано техническото предложение.

2. Оферта на „Контракс“ АД

Комисията констатира, че представените от участника документи в офертата, отговарят на изискванията поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участникът до следващия етап и да бъде разгледано техническото предложение.

За обособена позиция № 4

Оферта на „Контракс“ АД

Комисията констатира, че представените от участника документи в офертата, отговарят на изискванията поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участникът до следващия етап и да бъде разгледано техническото предложение.

III. В съответствие и в изпълнение на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи работата си като пристъпи към разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия, като установи следното:

За обособена позиция № 1

Оферта на „Контракс“ АД

Участникът е представил Техническо предложение - Образец № 4 и същото е съобразено с изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Предложеното оборудване от участника отговаря на минималните технически и функционални изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участникът до следващия етап и да бъде разгледано ценовото предложение.

За обособена позиция № 3

1. Оферта на „Прайм Технолоджис“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение - Образец № 4 и същото е съобразено с изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Предложеното оборудване от участника отговаря на минималните технически и функционални изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участникът до следващия етап и да бъде разгледано ценовото предложение.

2. Оферта на „Контракс“ АД

Участникът е представил Техническо предложение - Образец № 4 и същото е съобразено с изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Предложеното оборудване от участника отговаря на минималните технически и функционални изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участникът до

следващия етап и да бъде разгледано ценовото предложение.

За обособена позиция № 4

Оферта на „Контракс“ АД

Участникът е представил Техническо предложение - Образец № 4 и същото е съобразено с изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Предложеното оборудване от участника отговаря на минималните технически и функционални изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участникът до следващия етап и да бъде разгледано ценовото предложение.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на „Ценовите предложения“ на участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия, като установи следното:

За обособена позиция № 1

Оферта на „Контракс“ АД

Участникът е представил Ценово предложение - Образец № 5 и същото е в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията не установи в предложението на участника разминаване в стойностите изписани с думи и стойностите с цифри, както и несъответствия/различия в сборуването им. Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката е съобразена с максимално допустимата стойност, определена от възложителя и изрично посочена в обявата.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап.

За обособена позиция № 3

1. Оферта на „Прайм Технолоджис“ ЕООД

Участникът е представил Ценово предложение - Образец № 7 и същото е в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията не установи в предложението на участника разминаване в стойностите изписани с думи и стойностите с цифри, както и несъответствия/различия в сборуването им. Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката е съобразена с максимално допустимата стойност, определена от възложителя и изрично посочена в обявата.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап.

2. Оферта на „Контракс“ АД

Участникът е представил Ценово предложение - Образец № 7 и същото е в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията не установи в предложението на участника разминаване в стойностите изписани с думи и стойностите с цифри, както и несъответствия/различия в сборуването им. Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката е съобразена с максимално допустимата стойност, определена от възложителя и изрично посочена в обявата.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап.

За обособена позиция № 4

Оферта на „Контракс“ АД

Участникът е представил Ценово предложение - Образец № 8 и същото е в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията не установи в предложението на участника разминаване в стойностите изписани с думи и стойностите с цифри, както и несъответствия/различия в сбируването им. Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката е съобразена с максимално допустимата стойност, определена от възложителя и изрично посочена в обявата.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап.

V. Въз основа на горните действия, комисията класира участниците по критерий „Най-ниска цена“ в следния ред:

За обособена позиция № 1

Първо място - „Контракс“ АД

За обособена позиция № 3

Първо място – „Контракс“ АД

Второ място - „Прайм Технолоджис“ ЕООД

За обособена позиция № 4

Първо място - „Контракс“ АД

VI. Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители и сключи договор, както следва:

За обособена позиция № 1 с „Контракс“ АД

За обособена позиция № 3 „Контракс“ АД

За обособена позиция № 4 с „Контракс“ АД

С извършване на гореописаните действия приключи закритото заседание на комисията.

Протоколът на комисията се подписа от всички членове и се предаде заедно с цялата документация на Възложителя на 07.12.2018г. за утвърждаване.

Протоколът е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП на 07.12.2018г., съдържа 5 /пет/ страници и отразява резултатите от работата на комисията.

Председател: Диана Димитрова

Членове: *Ц. Цветелина*

1. Цветелина Димитрова

2. Хубавинка Василева