

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД 01- 393 от 24.06.2016 г. на Зорница Русинова министър на труда и социалната политика за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в процедура за вътрешен подбор за възлагане на обществена поръчка с обект строителство и предмет: „Текущи ремонти в сградата на министерство на труда и социалната политика“ .

На 01.07.2016 г. в административната сграда на Министерство на труда и социалната политика от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 01- 393 от 24.06.2016 г. на Зорница Русинова – министър на труда и социалната политика, в състав:

### Председател:

Чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД Иванова – началник на отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“ притежаваща професионална компетентност, свързан с предмета на поръчката;

### Членове:

1. Чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД Терзиев – юрисконсулт в отдел „Правно обслужване“ в дирекция ПАОЧР, притежаващ юридическа правоспособност;

2. Чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД Пейчинова – държавен експерт в отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;

проведе открито заседание за разглеждане на ценовите офертите на участници в процедура за вътрешен подбор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущи ремонти в сградата на министерство на труда и социалната политика“ .

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници в процедурата бяха уведомени за мястото, датата и часа за отварянето на ценовите оферти чрез съобщение публикувано в профила на купувача на интернет страницата на МТСП три дни преди заседанието.

По време на заседанието присъстваше Чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД Павлов, прокурист на „Сънником“ ЕООД.

След откриване на заседанието, комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на допуснатите оферти по другите показатели, както следва:

**1. Консорциум „Хидро Билд Сгради“ с обща оценка на техническите предложения – 43,18 точки;**

**2. „Сънником“ ЕООД с обща оценка на техническите предложения – 50,000 точки;**

След тези действия, комисията пристъпи към отваряне и оповестяване ценовите оферти на допуснатите участници.

1. Първо по ред бе отворено ценовото предложение на **Консорциум „Хидро Билд Сгради“**, представено в запечатан непрозрачен плик, изготвено съгласно образеца, съдържащ се в приложение № 7 към документацията за участие и отговаря на изискванията на възложителя. Офертата на участника в плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа следното предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Обща стойност от единични цени в размер на **222 768,54 лв.** (двеста двадесет и две хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и петдесет и четири стотинки) лв. без ДДС, представляваща сумата от единичните цени по видове работи, съгласно приложение № 7.

#### **Ценообразуващи показатели за непредвидени РСМР**

Средна часова ставка – **3,05 лв./ч/час**;

Доставно-складови разходи за материали – **6 %**;

Печалба – **4 %**.

Количество на преки разходи за труд, материали и механизация съгласно УСН.

Ценовото предложение на **Консорциум „Хидро Билд Сгради“**, бе предложено за подпис на представителя на **„Съником“ ЕООД**, същият отказа да го подпише.

2. Второ по ред бе отворено ценовото предложение на **„Съником“ ЕООД**, представено в запечатан непрозрачен плик, изготвено съгласно образеца, съдържащ се в приложение № 7 към документацията за участие и отговаря на изискванията на възложителя. Офертата на участника в плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа следното предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Обща стойност от единични цени в размер на **248 806,90 лв.** (двеста четиридесет и осем хиляди и осемстотин и шест лева и деветдесет стотинки) лв. без ДДС, представляваща сумата от единичните цени по видове работи, съгласно приложение № 7

#### **Ценообразуващи показатели за непредвидени РСМР**

Средна часова ставка – **5,40 лв./ч/час**;

Доставно-складови разходи за материали – **6 %**;

Печалба – **8 %**.

Количество на преки разходи за труд, материали и механизация съгласно УСН.

След като разгледа ценовите предложения на допуснатите участници и установи съответствие с изискванията на възложителя, комисията пристъпи към проверка за наличието на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения.

С оглед на факта, че на етап оценка на ценовите предложения са допуснати само две оферти, комисията счита че разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП в конкретния случай е неприложима. Изискването на закона за допълнителна писмена обосновка е само, когато някой от участниците е направил предложение с числово изражение с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на останалите оферти за конкретната обществена поръчка или съответната обособена позиция, за която участва. В случая тези предпоставки не са налице, тъй като средна стойност по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП може да се определи само, когато предложенията са повече от две. Поради липсата на трети участник

в процедурата на етапа оценка на ценовите предложения, не може да бъде определена средна стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците при критерий икономически най-изгодната оферта, като оценяването се извърши по следната формула и показатели с относителна тежест:

**Показател К1 - „Най-ниска цена” – до 50 т** - изразява се с цифра, представляваща съотношението между най-ниската цена предложена от всички участници към предложената цена на участника, умножено по коефициент 50:

$$K1 = \frac{\text{предложена най-ниска цена (лв.)}}{\text{предложена цена в офертата на участника (лв.)}} \times 50$$

По подпоказател **К1** въз основа на предложените цени участниците получават следните точки:

**За Консорциум „Хидро Билд Сгради“ – 50 точки**

$$K1 = (222\,768,54 : 222\,768,54) \times 50 = 1 \times 50 = 50$$

**„Съником“ ЕООД – 44,76 точки**

$$K1 = (222\,768,54 : 248\,806,90) \times 50 = 0,89 \times 50 = 44,76$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка (К) на всеки от участниците, по формулата:

$$K(\text{компл.})П = K1 + K2 + K3 + K4$$

Съобразно използваната формула комплексната оценка на всеки от участниците е както следва:

**Консорциум „Хидро Билд Сгради“ – КП = 50,00 + 18,18 + 15,00 + 10,00 = 93,18 точки**

**„Съником“ ЕООД – КП = 44,76 + 25,00 + 15,00 + 10,00 = 94,76 точки**

**Въз основа на извършената оценка,**

#### **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

**На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съобразно посочения в документацията критерий „икономически най-изгодната оферта“, комисията класира допуснатите участници, както следва:**

**1 място „Съником“ ЕООД – 94,76 точки**

**2 място Консорциум „Хидро Билд Сгради“ – 93,18 точки**

**Решението на комисията бе взето единодушно.**

Комисията приключи работата си на 04.07.2016 г.

Дата на съставяне на настоящият протокол 04.07.2016 г.

Председател:

Чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД Иванова      Чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД;

Членове:

1. Чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД Терзиев      Чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД;

2. Чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД Пейчинова      Чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД;