

УТВЪРДИЛ:
АНГЕЛ ПЕТРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за
обществени поръчки, съгласно Заповед № РД01-
868/18.10.2018 г.

дата на утвърждаване:

15.02.2019г.

ПРОТОКОЛ

№ 4/14.02.2019г.

от дейността на комисията, назначена със заповед № РД01-1066 от 12.12.2018 г. на Ангел Петров – главен секретар и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в процедура за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Обследване и извършване на текущ ремонт на покрива на административната сграда на Министерството на труда и социалната политика на ул. „Триадица“ № 2“.

Заседание № 6

Комисия в състав:

Председател:

Диана Димитрова - главен юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществен поръчки“

Членове:

1. Наталия Иванова - началник отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финанси“
2. Хубавинка Василева - старши юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществен поръчки“
3. Ангелина Дамова, експерт - главен административен и технически сътрудник в Проект „Красива България“
4. Любка Анастасова - експерт „програми и проекти“ – главен администратор в Проект „Красива България“.

На 05.02.2019г. в 09:00 ч. след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията се събра на закрито заседание в Голяма зала „Партер“ (етаж партер) в сградата на МТСП, гр. София, ул. „Триадица“ № 2. След получаване от деловодството на писмените обосновки, изискани с писма изх. № 26-84/30.01.2019г. от „Мега Хидрострой“ ЕООД и изх. № 26-83/30.01.2019г. от „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, председателя на комисията откри заседанието. Комисията провери писмените обосновки, представени от участниците и направи следните констатации:

1. „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД

В указания срок с вх. № 26-92/01.02.2019г. участникът представя в запечатана непрозрачна опаковка, писмена обосновка.

Комисията пристъпи към оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът в обосновката за образуване на „Ценовото си предложение“ по финансови показатели: ЕЦ - Единична цена (обща стойност на единични цени на отделните видове работи); ДРТМ - Допълнителни разходи за транспорт и механизация; ДСР – Доставно-складови разходи за материали; и П – Печалба, се позовава на обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП.

Дружеството планира да използва собствени нови камиони с малка амортизация, като в едната посока да доставя материали за обекта, а в другата – да извозва строителни отпадъци. Отпадъците ще се разтоварват на частно депо за преработка на материали в гр. Перник изградено на територията на завод Стомана. По този начин се спестяват както разходи за транспорт и такси за депо, така и разходи за празните курсове на транспортните средства, което води до икономичност при изпълнение на поръчката и влияе върху формирането на както на общата единична цена, така и на доставно-складовите разходи и печалба.

Дружеството се обосновава на факта, че разполага с нови машини и инструменти с висока производителност и ниски разходи, който ще се използват при изпълнението на обекта. По този начин амортизационните разходи, както и разходите за използвана енергия за машините и инструментите се свежда до значително по-ниска стойност, което рефлектира и на предложената ниска цена

Дружеството излага факта, че разполага с ръководен персонал и добре обучен екип с опит и умения, които умеят да създават добра организация, съобразена с предварително направените разчети. Числеността на състава на строителните звена ще бъде минимален и постоянен, което създава по-ясна и стегната организация, по-добро взаимодействие между работниците. По този начин се предвижда да се изпълни бързо възложеното СМР и това води до драстично намаляване на константните разходи, а от там и размера на предложената цена и печалбата.

Участникът се позовава на наличието на техника и механизация и собствена сервизна база, което дава възможност за бърза реакция от страна на сервизните екипа в случай на авария на машина, което свира разходите формиран в резултат авария, което е благоприятно обстоятелство от изключителен характер и дава основание за намаляване на крайната цена така и на печалба.

Дружеството е оборудвано с нови камиони и механизация, с малка амортизация. Използването на нова техника води до намаляване на разходите за поддръжка на същата, а от там и до предложеният процент - 10% за допълнителни разходи за транспорт и механизация, които са напълно достатъчни за амортизация на техниката.

Дружеството изтъква и факта, че има сключени рамкови договори за доставка на строителни материали и е договорило ексклузивни ценови условия за същите, което позволява да се ползва от вече договорените условия и за обекта предмет на поръчката, което благоприятства за и води до икономичност.

Относно снабдяването със строителни материали, дружеството изтъква за свое предимство финансовият ресурс с който разполага така, че да договори възможно най-конкурентни цени на пазара. Доставките ще бъдат по системата „Just in time“, така съобразени и с такива цени, че ще бъдат спестявани всички допълнителни разходи по транспорт, охрана или склад. Когато доставчика не разполага с необходимия оперативен финансов ресурс и не може да се справи с поставените условия, дружеството предлага условия за авансово плащане на стоките, така че да не бъдат нарушени предварително определените графици за изпълнение на различните видове СМР. Дружеството се

позовава и на значителния и богат опит, който има в изпълнение на СМР на покривни конструкции. Тези обстоятелства водят до по-ниската предложена цена, по-нисък предложен процент за доставно-складови разходи 5% и печалба 5%.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че е налице обективното обстоятелство по чл. 72, ал. 1 т. 2 от ЗОП, а именно: изключително благоприятни условия за участника, което обосновава ясно и конкретно предложените параметри по същите показатели. Комисията направи анализ, както следва:

Налице за дружеството е доказан опит, наличие на техническа обезпеченост и човешки ресурс.

Относно единичните цени, комисията счита, че същите са постигнати при наличие на собствен ресурс от квалифициран персонал, собствена техника, частно депо и собствена сервизна база, което води до икономичност при изпълнение на поръчката. Наличието на всички тези предпоставки води и до по-благоприятните цени за тази дейност.

Относно допълнителните разходи за транспорт и механизация, комисията счита, че същите са постигнати при наличие на нова механизация и камиони, което води до намаляване на разходите за поддръжка на техниката и така се намаляват допълнителните разходи за този ценообразуващ елемент. Заложеният разход за транспорт и механизация е 10%, който е под средният процент за страната. Не е предвиден разход за амортизация и ремонт на машините, което обяснява по-ниската стойност на машиносьмяна.

Относно доставно-складовите разходи за материали, комисията счита, че са постигнати при наличие на собствени транспортни средства, както и това, че всички строителни материали ще се закупуват с отстъпки, поради наличието на сключени рамкови договори за доставки и самите доставки ще бъдат по системата "Just in time".

Относно предложеният процент печалба, комисията счита, че е постигнат при наличие на финансова и техническа обезпеченост, човешки ресурс, наличие на сключени рамково договори за доставка на строителни материали и ползването на отстъпка за същите, което води до минимизиране на допълнителните разходи и икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното и в този смисъл, за обективни се считат горепосочените обстоятелствата, тъй като те могат да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обосновката съдържа обстоятелства и информация, от които по безспорен начин се извежда заключението, че предложените параметри, обект на обосновката са обективни и реални. Представените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености на строителния процес и наличието на изключително благоприятните условия, които участникът е представил, за да обоснове разликата в посочените по-горе показатели между него и останалите участници.

Комисията счита, че при формиране от участника на единичната цена, допълнителните разходи за транспорт и механизация, доставно-складови разходи за материали и печалбата, същият се е придържал максимално към икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, не е без значение и факта, че не е налице нормативно уредено изискване „от-до“, което да контролира както цените на строителните материали на свободния пазар, така и процентите на непредвидени разходи за СМР, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката.

Във връзка с така направения анализ, комисията РЕШИ: няма основание да не приеме изложените аргументи на участника, тъй като и с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, показателите се явяват вътрешна политика и преценка на участника, която в случая освен,

че е обективна и обоснована е и по-благоприятна за възложителя. По – благоприятните условия се дължат на факта, че участникът съумява да направи икономии във всички аспекти на административното, ресурсното и техническото обслужване на тази дейност.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията приема дадената писмена обосновка и на осн, чл. 72, ал. 3 предл. 1-во от ЗОП, предлага участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

В указания срок с вх. № 26-99/04.02.2019г. участникът представя в запечатана непрозрачна опаковка, писмена обосновка.

Комисията пристъпи към оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът в обосновката за образуване на “Ценовото си предложение” по финансови показатели: **ЕЦ - Единична цена (обща стойност на единични цени на отделните видове работи); ДРТМ - Допълнителни разходи за транспорт и механизация; ДСР – Доставно-складови разходи за материали; и П – Печалба,** се позовава на обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Участникът сочи, че благоприятните условия се допълват с постигната в годините висока рентабилност на основната фирмена дейност, като в нейната основа са значителните икономии във всички аспекти на административното, ресурсното и техническото осигуряване на дейността.

Ценовото предложение на фирмата е разработено на база система от подробни количествено-стойностни разчети, която обхваща всички дейности, посочени в офертата и изцяло съобразени с Техническите изисквания на възложителя. Офертата е съобразена с практиката и с действително необходимите ресурси за извършване на дейности с предмет „Покривни дейности“.

Участникът изтъква и не маловажния факт според него, според който в последните години, в резултат на ситуацията в страната, е възприет принципът за формиране на ценови предложения, които се разграничават от изкуствено завишаваните.

Участникът се позовава на обстоятелството, че през последните години основна негова дейност е по ремонти и изграждане на покриви, което води до делови контакти с производителите на основни материали. Всички материали, ще бъдат закупени на фабрично-заводски цени, директно от производители или оторизирани дистрибутори, с които дружеството има сключен договор за партньорство и се възползва от отстъпки в размер минимум 30% за различните видове строителни материали. За всички тези материали дружеството е сключило договори за доставка и търговска отстъпка 30%. Дружеството е изчислило цените в предложението си на база разходни норми на труд, материали и механизация, определени в изданията на УСН, ТНС и СЕК. Същите са изготвени с програмен продукт „Гауди“.

Дружеството изтъква и факта, че разполага със собствена складова база и обект, който се намират в едно и също населено място, което пък от своя страна намалява допълнителните разходи за транспорт и механизация, който влияят на ценообразуването. Техниката която, ще се използва до обекта е изцяло собствена на дружеството, което не налага допълнителни разходи за наемането ѝ.

Дружеството притежава собствени транспортни средства за извършване на доставките до обекта, като всички цени на материалите са от конкретни оферти или реални доставки от търговски партньори, което от своя страна свежда до минимум доставно-складовите разходи.

Предложеният процент печалба от дружеството се дължи на добрата организация на строителните процеси и гъвкавост при планиране на състава на работните звена.

Дружеството има богат опит в изпълнение на сходни обекти и разполага със собствен квалифициран персонал, който е обезпечен с висока производителна техника и качествени инструменти, което позволява придържане към точен график доставки и изпълнение на СМР, водещи до минимизиране на допълнителните разходи за изпълнение на поръчката.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че е налице обективното обстоятелство по чл. 72, ал. 1 т. 2 от ЗОП, а именно: изключително благоприятни условия за участника, което обосновава ясно и конкретно предложените параметри по същите показатели. Комисията направи анализ, както следва:

Налице за дружеството е доказан опит, наличие на техническа обезпеченост и човешки ресурс.

Относно единичните цени, комисията счита, че същите са постигнати при наличие на собствен ресурс от квалифициран персонал, собствена техника, складова база и закупуване на строителните материали от производители или дистрибутори с отстъпка 30%, което води до икономичност при изпълнение на поръчката. Наличието на всички тези предпоставки води и до по-благоприятните цени за тази дейност.

Относно допълнителните разходи за транспорт и механизация, комисията счита, че същите са постигнати при наличие на собствена складова база, техника и собствени транспортни средства, която се намира в гр. София и така се намаляват допълнителните разходи за този ценообразуващ елемент. Заложеният разход за транспорт и механизация е 10%, който е под средният процент за страната.

Относно доставно-складови разходи за материали, комисията счита, че са постигнати при наличие на собствени транспортни средства, както и това, че всички строителни материали ще се закупуват от производители или дистрибутори с търговска отстъпка минимум 30%, поради наличието на сключени договори за доставка.

Относно предложеният процент печалба, комисията счита, че е постигнат при наличие на собствена финансова и техническа обезпеченост, човешки ресурс и наличие на договори за закупуване на строителни материали с процент отстъпка 30%, което води до минимизиране на допълнителните разходи.

Предвид изложеното и в този смисъл, за обективни се считат горепосочените обстоятелствата, тъй като те могат да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обосновката съдържа обстоятелства и информация, от които по безспорен начин се извежда заключението, че предложените параметри, обект на обосновката са обективни и реални. Представените от участника обстоятелства са свързани с икономическите особености на строителния процес и наличието на изключително благоприятните условия, които участникът е представил, за да обоснове разликата в посочените по-горе показатели между него и останалите участници.

Комисията счита, че при формиране от участника на единичната цена, допълнителните разходи за транспорт и механизация, доставно-складови разходи за материали и печалбата, същият се е придържал максимално към икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, не е без значение и факта, че не е налице нормативно уредено изискване „от-до“, което да контролира както цените на строителните материали на свободния пазар, така и процентите на непредвидени разходи за СМР, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката.

Във връзка с така направения анализ, комисията РЕШИ: няма основание да не приеме изложените аргументи на участника, тъй като и с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, показателите се явяват вътрешна политика и преценка на участника, която в случая освен, че е обективна и обоснована е и по-благоприятна за възложителя. По – благоприятните

условия се дължат на факта, че участникът съумява да направи икономии във всички аспекти на административното, ресурсното и техническото обслужване на тази дейност.

С оглед на гореизложените мотиви, комисията приема дадената писмена обосновка и на осн, чл. 72, ал. 3 предл. 1-во от ЗОП, предлага участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Заседание № 7

I. На 14.02.2019г., комисията продължи работа, като пристъпи към прилагане на методиката и формулите за определяне на оценката по подпоказатели *Единична цена* (обща стойност на единични цени на отделните видове работи) – *ЕЦ* и *Ценообразувачи елементи* – *ЦЕ*, както и изчисляване на комплексната оценка по показател – *ПЦ* - *предложена цена*, на допуснатите до оценяване участници по реда на постъпване на офертите им.

По подпоказател „Единична цена” – ЕЦ

1. ДЗЗД „ИНФРАБИЛД“ - предложената от участника обща стойност на единични цени на отделните видове работи без ДДС в размер на 6 964.62лв.

$$ЕЦ = \frac{3\,297.31}{6\,964.62} \times 70 = 33.14$$

2. „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД - предложената от участника обща стойност на единични цени на отделните видове работи без ДДС в размер на 3 700.00лв.

$$ЕЦ = \frac{3\,297.31}{3\,700} \times 70 = 62.38$$

3. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД - предложената от участника обща стойност на единични цени на отделните видове работи без ДДС в размер на 3 297.31лв.

$$ЕЦ = \frac{3\,297.31}{3\,297.31} \times 70 = 70$$

Подпоказател „Ценообразувачи елементи” – ЦЕ:

1. ДЗЗД „ИНФРАБИЛД“ :

ЧС – предложена часова ставка в размер на 4.50 лв./ч.ч.

$$ЧС = \frac{3.49}{4.50} \times 6 = 4.65$$

ДРТ – предложения процент за допълнителни разходи за труд - 80 %.

$$ДРТ = \frac{80}{80} \times 6 = 6$$

ДРТМ – предложения процент за допълнителни разходи за транспорт и механизация-30 %.

$$ДРТМ = \frac{10}{30} \times 6 = 2$$

ДСР – предложения процент за доставно-складови разходи за материали - 30% .

$$ДСР = \frac{5}{30} \times 6 = 1$$

П– предложения процент за печалба - 8 %.

$$П = \frac{5}{8} \times 6 = 3.75$$

Комисията приложи формулата за изчисляване на подпоказател „Ценообразуващи елементи” – ЦЕ: **ЧС (4.65) + ДРТ (6) + ДРТМ (2) + ДСР (1) + П(3.75) = 17.4**

Комисията приложи формулата за изчисляване на показател „Предложена цена”

$$ПЦ = 33.14 + 17.4 = 50.54$$

2. „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД :

ЧС – предложена часова ставка в размер на 3.49 лв./ч.ч

$$ЧС = \frac{3.49}{3.49} \times 6 = 6$$

ДРТ – предложения процент за допълнителни разходи за труд - 80 %.

$$ДРТ = \frac{80}{80} \times 6 = 6$$

ДРТМ– предложения процент за допълнителни разходи за транспорт и механизация -10 %

$$ДРТМ = \frac{10}{10} \times 6 = 6$$

ДСР– предложения процент за доставно-складови разходи за материали - 5 % .

$$ДСР = \frac{5}{5} \times 6 = 6$$

П– предложения процент за печалба - 5 %.

$$П = \frac{5}{5} \times 6 = 6$$

Комисията приложи формулата за изчисляване на подпоказател „Ценообразуващи елементи” – ЦЕ: **ЧС (6) + ДРТ (6) + ДРТМ (6) + ДСР (6) + П(6) = 30**

Комисията приложи формулата за изчисляване на показател „Предложена цена”

$$ПЦ = 62.38 + 30 = 92.38$$

3. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД:

ЧС - предложена часова ставка в размер на 3.80 лв./ч.ч.

$$ЧС = \frac{3.49}{3.80} \times 6 = 5.51$$

ДРТ – предложения процент за допълнителни разходи за труд - 80 %.

$$ДРТ = \frac{80}{80} \times 6 = 6$$

ДРТМ– предложения процент за допълнителни разходи за транспорт и механизация-10 %.

$$ДРТМ = \frac{10}{10} \times 6 = 6$$

ДСР–предложения процент за доставно-складови разходи за материали - 5 % .

$$ДСР = \frac{5}{5} \times 6 = 6$$

П– предложения процент за печалба - 5 %.

$$П = \frac{5}{5} \times 6 = 6$$

Комисията приложи формулата за изчисляване на подпоказател „Ценообразуващи елементи” – ЦЕ: $ЧС (5.51) + ДРТ (6) + ДРТМ (6) + ДСР (6) + П(6) = 29.51$

Комисията приложи формулата за изчисляване на показател „Предложена цена”

$$ПЦ = 70 + 29.51 = 99.51$$

II. След като комисията извърши описаното по-горе оценяване по всеки от подпоказателите, пристъпи към определяне на комплексните оценки на допуснатите до оценяване участници по посочената формула, съгласно методиката на възложителя:

$$КОЦ = (ПЦ \times 40\%) + (ТП \times 60\%)$$

1. ДЗЗД „ИНФРАБИЛД”: $КОЦ = (66 \times 40\%) + (50.54 \times 60\%) = 56.72$

3. „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД: $КОЦ = (85.10 \times 40\%) + (92.38 \times 60\%) = 89.47$

4. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД: $КОЦ = (95 \times 40\%) + (99.51 \times 60\%) = 97.71$

Въз основа на горните действия комисията класира по критерий за възлагане оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, участниците както следва:

На първо място „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД с комплексна оценка 97.71 точки

На второ място „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка 89.47 точки

На трето място ДЗЗД „ИНФРАБИЛД“ с комплексна оценка 56.72 точки.

На 14.02.2019г. комисията приключи работа и състави настоящия протокол.

Протоколът се състави на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, съдържа 8 /осем/ страници и отразява действията и констатациите на комисията, относно разглеждане на писмените обосновки и определяне на комплексните оценки.

Протоколът заедно с цялата документация се предава на Възложителя на 15.02.2019 г. за утвърждаване съгласно чл. 181 ал. 5 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол са протоколи №1/07.01.2019г., №2/24.01.2019г. и №3/29.01.2019г.

С оглед резултатите от работата на комисията, отразени в посочените протоколи, предлагаме на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, класиран на първо място и чиято оферта отговаря напълно на обявените изисквания.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

Диана Димитрова

Членове:

1. Наталия Иванова

2. Хубавинка Василева

3. Ангелина Дамова

4. Любка Анастасова

Сп. 2 от 33 ПД

Сп. 2 от 33 ПД

Сп. 2 от 33 ПД

Сп. 2 от 33 ПД

Сп. 2 от 33 ПД