Чл. 37 от ЗОП, във вр. с
Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРДИЛ:
МИЛЕНА ПЕТРОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР И
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
Съгласно Заповед № РД01-386/23.06.2020 г.
ДАТА: 14.09.2020 **година**

ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

от

Комисия назначена Заповед № РД-02-11/27.07.2020 г. на Милена Петрова - главен секретар и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД01-386/23.06.2020 г., изм. със Заповед № РД-02-21/14.08.2020 г. на министъра на труда и социалната политика

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТРОВА,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-02-11/27.07.2020 г., комисия в състав:

Председател:
1. Елка Иванова – началник отдел „Информационни технологии и административно обслужване“, дирекция „Стратегическо планиране, информационни технологии и административно обслужване“

Членове:

2. Хубавинка Василева – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“

3. Антон Кафеджийски – главен експерт в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финанси“

разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществена поръчка с предмет: **„Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“ с две обособени позиции: обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на Министерство на труда и социалната политика“ и обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри за нуждите на Министерство на труда и социалната политика“**, като извършените действия са отразени в протоколи № 1 от 31.07.2020 г., № 2 от 01.09.2020 г. и № 3 от 03.09.2020 г., приложени към настоящия доклад.

Срокът за разглеждане, оценяване и класиране постъпилите оферти определен в Заповед № РД-02-11/27.07.2020 г., е удължен със Заповед № РД-02-21/14.08.2020 г. на министъра на труда и социалната политика.

Обществената поръчка, предмет на възлагане се провежда електронно чрез СЕВОП, на адрес: https://sevop.minfin.bg/, секция “Дейности”: Мини-процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 2115 (за обособена позиция № 1 „Доставка на

компютърни конфигурации за нуждите на Министерство на труда и социалната политика“) и под № 2117 (за обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри за нуждите на Министерство на труда и социалната политика“).

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - на 10.07.2020 г. чрез СЕВОП е изпратена покана, с рег. № 9104-283/10.07.2020 г., ведно с приложенията към нея до четиримата избрани изпълнители по възложена централизирана обществена поръчка с Рамково споразумение № СПОР-2/10.03.2020 г. с предмет „Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, обособена позиция № 1: „Доставка на компютърни конфигурации“, а именно: **„ЛИРЕКС БГ“ ООД, „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, „СИЕНСИС“ АД и „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.** В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Министерство на труда и социалната политика в Профила на купувача, на адрес: http://profile.mlsp.government.bg/46a6b4310555bf28244a20a00952283b.

2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - на 10.07.2020 г. чрез СЕВОП е изпратена покана, с рег. № 9104-284/10.07.2020 г., ведно с приложенията към нея до тримата избрани изпълнители по възложена централизирана обществена поръчка с Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г. с предмет „Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, обособена позиция № 2: „Доставка на Преносими компютри“, а именно: **„КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.** В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Министерство на труда и социалната политика в Профила на купувача, на адрес: http://profile.mlsp.government.bg/46a6b4310555bf28244a20a00952283b.

Последователността на работния процес и резултатите от работата на назначената комисия са както следва:

I. На 27.07.2020 г. в 14:00 ч. в сградата на МТСП, гр. София, ул. „Триадица“ № 2, след изтичане на срока за получаване на оферти, **комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в СЕВОП за обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на Министерство на труда и социалната политика“.**

В крайния срок за получаване на оферти, съгласно заложения в СЕВОП график - 23:59 часа на 24.07.2020 г. са подадени електронно 4 (четири) оферти, както следва:

Оферта от **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД**, получена в СЕВОП на 17.07.2020 г. в системно време 11:22.

Оферта от **„СИЕНСИС“ АД**, получена в СЕВОП на 24.07.2020 г. в системно време 11:38 ч.;

Оферта от **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**, получена в СЕВОП на 24.07.2020 г. в системно време 13:51 ч.;

Оферта от **„ЛИРЕКС БГ“ ООД**, получена в СЕВОП на 24.07.2020 г. в системно време 14:53 ч.

След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-9 и ал.13 от ППЗОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията, извърши разглеждане на офертите и проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация по т. 1.1. *„Лично състояние на участника“* с изискванията на възложителя за лично състояние посочени в поканата за участие, по реда на получаването им в СЕВОП, като констатира, че участникът **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** е посочил, че прилага декларация/и за отсъствието на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“ и е прикачил декларации от Йоанис Сарулидис, Николай Тотов, Константинос Герардос и Георгиос Герардос, в

качеството им на членове на съвета на директорите в дружеството, но при проверка на подписите на приложените декларации, системата установява грешка и генерира съобщение за съмнение на достоверността на сертификата за електронен подпис на Константинос Герардос и Георгиос Герардос, поради което подписите не могат да бъдат проверени. С констатираното, **комисията взе реши да изиска от участника "ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД да представи попълнени и електронно подписани от Константинос Герардос и Георгиос Герардос декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП по образец - Приложение № 3.** На основание чл. 54. ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска от участника **"ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД,** по отношение на който е констатирана липса на информация в срок 5 *(пет)* работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, да представи изискуемите от възложителя документи, в съответствие с отправената покана по вътрешния конкурентен избор. Протокол № 1 бе изпратен на всички участници на 31.07.2020 г. чрез СЕВОП и в същия ден публикуван на „Профила на купувача".

По отношение на останалите участници „СИЕНСИС" АД, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД, „ЛИРЕКС БГ" ООД комисията констатира, че офертите им са подадени в срок и са подписани/подадени електронно от представляващите ги лица. За участниците не са настъпили съществени промени в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който са участвали в откритата централизирана обществена поръчка. Участниците са декларирали отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като са представили декларация/и подписани с личните електронни подписи на задължените лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Посочените действия и констатации на комисията са подробно изложени в Протокол № 1 от 31.07.2020 г.

II. На 27.07.2020 г. в 15:00 ч. в сградата на МТСП, гр. София, ул. „Триадица" № 2, след изтичане на срока за получаване на оферти, **комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в СЕВОП за обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри за нуждите на Министерство на труда и социалната политика".**

В крайния срок за получаване на оферти, съгласно заложения в СЕВОП график - 23:59 часа на 24.07.2020 г. са подадени електронно 3 (три) оферти, както следва:
Оферта от **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД**, получена в СЕВОП на 24.07.2020 г. в системно време 10:30.
Оферта от **„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД**, получена в СЕВОП на 24.07.2020 г. в системно време 17:27 ч.;
Оферта от **„КЮ ЕЛЕКТРОНИК" ЕООД**, получена в СЕВОП на 24.07.2020 г. в системно време 17:45 ч.

След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-9 и ал.13 от ППЗОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията, извърши разглеждане на офертите и проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация по т. 1.1. *„Лично състояние на участника"* с изискванията на възложителя за лично състояние посочени в поканата за участие, по реда на получаването им в СЕВОП, като констатира, че офертите на участниците „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД, „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД и на „КЮ ЕЛЕКТРОНИК" ЕООД са подадени в срок и са подписани/подадени електронно от представляващите ги лица. За участниците не са настъпили съществени промени в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който са участвали в откритата централизирана обществена поръчка. Участниците са декларирали отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като са представили декларация/и подписани с личните електронни подписи на задължените лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Посочените действия и констатации на комисията са подробно изложени в Протокол № 1 от 31.07.2020 г.

III. На 24.08.2020 г., след изтичане на срока чл. 54. ал. 9 от ППЗОП, а именно 23:59 часа на 07.08.2020 г., комисията, разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД. След запознаване със съдържанието на допълнително представените документи и информация, комисията **не установи** липси, непълнота или несъответствие с изискванията на възложителя по отношение на ***изискванията на възложителя за лично състояние.***

Посочените действия и констатации на комисията са подробно изложени в Протокол № 2 от 01.09.2020 г.

IV. В периода 24.08.2020 - 31.08.2020 г., в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, назначената комисия **проведе заседания на които разгледа Техническите предложения на участниците по обособени позиции № 1 и № 2** и констатира следното:

1. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на Министерство на труда и социалната политика"

1.1. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД - участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение". Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката (компютри, мишки и клавиатури) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение".

Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение" **не е посочил линк от интернет страницата на производителя,** където е публикуван предлагания от него модел техника. Участникът е пояснил, че предлаганият артикул не е публикуван в интернет сайта на дружеството и е приложил електронно подписана „техническа брошура" за предлагания от **него модел компютър от типа всичко в едно (All-in-one).**

В „техническата брошура" е посочена „информация" само за модела компютър от типа всичко в едно (All-in-one), **но липсва информация за предлаганите модели клавиатура и мишка.** Комисията констатира, че представената „техническа брошура", е изготвена от участника единство за целите на настоящия вътрешния конкурентен избор, като в техническата брошура са изписани техническите параметри така както са заложени техническите показатели в техническата спецификация на възложителя.

Комисията **не е приела за изпълнено изискването на възложителя заложено в СЕВОП под въпрос 1.2.4 от „1.2. Техническото предложение" на „Предложение за изпълнение на поръчката".** Техническото предложение на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД, в частта заложена в СЕВОП под въпрос 1.2.4 от „1.2. Техническото предложение" на „Предложение за изпълнение на поръчката" не отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката.

Комисията е приела, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като по отношение на заложеното минимално изискване към процесора, участникът не е посочил *конкретен технически параметър на техниката, която ще доставя, а е вписал минималното изискване на възложителя* „4 ядра с не по-малко от 4 нишки (thread)", **с което участникът не е изпълнил посоченото като забележка в образеца на Техническото предложение изискване за посочване на конкретни параметри.** Посочените технически параметри за

предлаганите модели техники (компютър, клавиатура и мишки) са същите като тези, заложени в колона „Минимални изисквания“ от образеца на техническото предложение.

С оглед на изложеното, комисията единодушно реши да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във вр. с чл.39, ал.3, т.1, б. „б“ от ППЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ***„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД*** *и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото му предложение да не се отваря.*

МОТИВИ:

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП.

В т. 6.6. на изпратената покана изх. № 9104-283/10.07.2020 г. до изпълнителите по рамково споразумение № СПОР № - 2/10.03.2020 г., и в 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение“ съдържащо се в секция „Изисквания“ в СЕВОП възложителят е поставил условие, участниците **да посочат линк от интернет страницата на производителя, където са публикувани предлаганите от тях модели техника.** Представената от участника брошура не може да се възприеме като алтернатива, защото същата е издадена от самият участника за конкретната поръчка и в случая представлява деклариране на определени обстоятелства, а не тяхното удостоверяване. Също така възложителят не е предоставил на участниците алтернативна възможност да докажат, че изпълняват изискванията на техническата спецификация, освен чрез посочване на **линк от интернет страницата на производителя, където са публикувани предлаганите от тях модели техника**. Документацията не е обжалвана, влязла е в сила и комисията следва стриктно да се придържа към нея, с оглед на което не приема представената брошура.

Съгласно одобрената покана, предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съответства на техническата спецификация. Към предложението трябва да са приложени линкове от интернет страницата на производителя на техниката, които да потвърждават изисканите от възложителя характеристики/параметри. Тоест, за да се приеме техническото предложение за надлежно попълнено и пълно, участникът трябва да предложи конкретна техника (устройство), като опише неговите конкретни характеристики/параметри и потвърди съответствието им с изискванията на възложителя, да посочи модела на техниката (устройството), както и да представи линк към интернет страницата на производителя, от която да се установи съответствието на технически параметри и характеристики на предлаганите модели с минималните такива изискани от възложителя.

В конкретния случай, участникът не е предоставил **линк от интернет страницата на производителя** за предлаганите от него: **компютър от типа всичко в едно (All-in-one)- модел** AIO All-in-One компютър, **клавиатура I вид – модел** Turbo-X Combo и **Мишка – модел** Turbo-X Combo.

Участникът е описал характеристики на компютър от типа всичко в едно (All-in-one), идентични с поставените от възложителя, но приложената „техническа брошура“ не потвърждава/доказва характеристиките на предложения компютър от типа всичко в едно (All-in-one). Предвид неизпълнението на горното изискване от участника за комисията е невъзможно да извърши проверка от достъпен официален източник - официален сайт на производителя на предлаганите модели техника, за установяване на съответствието на същите с изискванията на възложителя, заложени в техническата спецификация, както и че такъв модел техника (устройство) се произвежда в действителност.

Видно от поканата и от „1.2. Техническото предложение“, заложено в СЕВОП, където възложителят е поставил изискването за прилагане на линк към страницата на производителя, изискването е част от техническата оферта (техническо предложение) и служи за доказване на съответствието на заявените от участника данни с минималните изисквания на възложителя, съдържащи се и в Техническата спецификация.

Участникът, като не е попълнил коректно образеца на техническо предложение, съдържащо се в СЕВОП, не е представил оферта - техническо предложение, която да отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката и същото е основание за отстраняване на участника от процедурата по възлагане на обществената поръка.

Също така, разгледано по същество техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като по отношение на заложеното минимално изискване към процесора, участникът не е посочил *конкретен технически параметър на техниката, която ще доставя, а е вписал минималното изискване на възложителя* „4 ядра с не по-малко от 4 нишки (thread)", **с което участникът не е изпълнил посоченото като забележка в образеца на Техническото предложение изискване за посочване на конкретни параметри.** Посочените технически параметри за предлаганите модели техники (компютър, клавиатура и мишки) са същите като тези, заложени в колона „Минимални изисквания" от образеца на техническото предложение.

С оглед на изложеното, представената оферта на участника ***„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД*** не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б" от ППЗОП и е основание за отстраняване.

1.2. „СИЕНСИС" АД - Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение". Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4. След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение - попълнено по образец, комисията установи, че същото отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя. Комисията установи, че за **|КПУ-1.4|Компютър от типа всичко в едно (All-in-one), участникът предлага** по-добри параметри от тези, заложени в колона „Минимални изисквания" от образеца на техническото предложение. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката (компютри, мишки и клавиатури) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение". Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение" **е посочил линк от интернет страницата на производителя,** където са публикувани предлаганите от него модели техника. Комисията извърши проверка в предоставените линкове на производителя за съответствие на предлаганите модели техника със заложените минимални изисквания на възложителя.

Комисията е приела, че „Предложението за изпълнение на поръчката" на участникът „СИЕНСИС" АД напълно отговаря на поставените от възложителя условия и изисквания.

1.3. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД - Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение". Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4. След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение - попълнено по образец, комисията установи, че същото отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя. Комисията установи, че за **|КПУ-1.4|Компютър от типа всичко в едно (All-in-one), участникът предлага** по-добри параметри от тези, заложени в колона „Минимални изисквания" от образеца на техническото предложение. Участникът е

потвърдил, че гаранционният срок на техниката (компютри, мишки и клавиатури) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение".

Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение" **е посочил линк от интернет страницата на производителя,** където е публикуван предлагания от него **модел компютър от типа всичко в едно (All-in-one).** Участникът е пояснил, че на предоставените линкове е публикуван предлагания от него **модел компютър от типа всичко в едно**, като се правят модификации в определени граници съобразно нуждите на клиента, както и че изисканите от МТСП конкретни характеристики за компютъра са гарантирани и с официално писмо от „Леново България" ЕООД, което е приложено към въпроса.

С официално писмо, „Леново България" ЕООД потвърждава, че компютрите от типа „all in one", модел ThinkCentre M820z AIO, с продуктов номер: 10SDCTO1WW се произвеждат от Lenovo за изпълнението на доставки от Смарт Бизнес Кампани" ЕООД по сключено Рамково споразумение No СПОР-2/10.03.2020 г., **и ще са с марката SmartTech. В писмото не се съдържа информация,** Леново да е производител на **предлаганите от участника модели на клавиатура и мишка.**

Комисията констатира, че участникът не е предоставил линк от интернет страницата на производителя на предлаганите от него модел клавиатура и мишка.

С оглед на изложеното, комисията единодушно реши да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП във вр. с чл.39, ал.3, т.1, б. „б" от ППЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД** *и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото му предложение* ***да не се отваря.***

МОТИВИ:

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б" от ППЗОП.

В т. 6.6. на изпратената покана изх. № 9104-283/10.07.2020 г. до изпълнителите по рамково споразумение № СПОР № - 2/10.03.2020 г., и в 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение" съдържащо се в секция „Изисквания" в СЕВОП възложителят е поставил условие, участниците **да посочат линк от интернет страницата на производителя, където са публикувани предлаганите от тях модели техника,** като възложителят не е предоставил на участниците алтернативна възможност.

Съобразно одобрената покана, предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съответства на техническата спецификация, а в техническата спецификация са посочени устройствата (техниката) подлежаща на доставка - **Компютър от типа всичко в едно (All-in-one), Клавиатура I вид и Мишка.** Към предложението трябва да са приложени линкове от интернет страницата на производителя на техниката, които да потвърждават изисканите от възложителя характеристики. Тоест, за да се приеме техническото предложение за надлежно попълнено и пълно, участникът трябва да предложи конкретна техника (устройство), като опише неговите конкретни характеристики/параметри и потвърди съответствието им с изискванията на възложителя, да посочи модела на техниката (устройството), както и да представи линк към интернет страницата на производителя, от която да се установи съответствието на технически параметри и характеристики на предлаганите модели с минималните такива изискани от възложителя.

В конкретния случай, участникът не е предоставил **линк от интернет страницата на производителя** за предлаганите от него: **клавиатура I вид – марка SmartTech, модел Delux клавиатура BG USB и Мишка – марка SmartTech, модел Delux мишка USB.** При извършена справка в интернет по продуктов номер на

предложените модели на клавиатура и мишка, за производител се сочи **Delux.** Предвид неизпълнение от участника на изискването за представяне на линк, за комисията е невъзможно да извърши проверка от достъпен официален източник - официален сайт на производителя на предлаганите модели техника (клавиатура и мишки), за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, заложени в техническата спецификация, както и че такава марка и модел техника (устройство) се произвежда в действителност.

Видно от поканата и от „1.2. Техническото предложение", заложено в СЕВОП, къде възложителят е поставил изискването за прилагане на линк към страницата на производителя, изискването е част от техническата оферта (техническо предложение) и служи за доказване на съответствието на заявените от участника данни с минималните изисквания на възложителя, съдържащи се и в Техническата спецификация.

Участникът не е попълнил коректно образеца на техническо предложение, съдържащо се в СЕВОП в частта заложена в СЕВОП под въпрос 1.2.4 от „1.2. Техническото предложение" на „Предложение за изпълнение на поръчката" поради което представената оферта на участника - техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката и същото е основание за отстраняване на участника от процедурата по възлагане на обществената поръка

1.4. „ЛИРЕКС БГ" ООД - Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение". Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4. След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение - попълнено по образец, комисията установи, че същото отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя. Комисията установи, че за **|КПУ-1.4|Компютър от типа всичко в едно (All-in-one), участникът предлага** по-добри параметри от тези, заложени в колона „Минимални изисквания" от образеца на техническото предложение. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката (компютри, мишки и клавиатури) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение". Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение" **с посочил линк от интернет страницата на производителя**, където са публикувани предлаганите от него модели техника. Комисията извърши проверка в предоставените линкове на производителя за съответствие на предлаганите модели техника със заложените минимални изисквания на възложителя.

Комисията е приела, че „Предложението за изпълнение на поръчката" на участникът „ЛИРЕКС БГ" ООД напълно отговаря на поставените от възложителя условия и изисквания.

Посочените действия и констатации на комисията са подробно изложени в Протокол № 2 от 01.09.2020 г.

2. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на преносими компютри за нуждите на Министерство на труда и социалната политика"

2.1. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД - участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на

„1.2. Техническото предложение“. Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4. Участникът е приложил и декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение“. Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение“ **е посочил линк от интернет страницата на производителя**, където е публикуван предлагания от него модел техника.

Комисията констатира, че техническото предложение - попълнено по образец (Приложение № 4), не отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя, по отношение на твърдите дискове. Комисията установи, че **участникът предлага един физически диск, вместо** заложените в колона „Минимални изисквания“ от образеца на техническото предложение и в техническата спецификация на възложителя **2 физически диска** - един 128 GB SSD и един 1 TB SATA. От констатираното е видно, че офертата на участникът не покрива минималното техническо изискване на възложителя по показателя „твърди дискове“.

С оглед на изложеното, комисията единодушно реши да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във вр. с чл.39, ал.3, т.1, б. „б“ от ППЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ***„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД*** *и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото му предложение да не се отваря.*

МОТИВИ:

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП.

В т. 6.5. на изпратената покана изх. № 9104-284/10.07.2020 г. до изпълнителите по рамково споразумение № СПОР № - 24/20.11.2019 г., възложителят е поставил изискване за представяне на Техническо предложение – Приложение № 4 към поканата, което е и публикувано в Раздел „Изисквания“ в СЕВОП. В посочената точка възложителят изрично е указал, че предлаганите от участниците техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложени в колона „Минимални изисквания“ от образеца и в съответствие с Техническата спецификация на Централния орган за покупки по откритата централизирана процедура

Видно от представеното техническото предложение - попълнено по образец (Приложение № 4), **участникът предлага един физически диск, вместо** заложените в колона „Минимални изисквания“ от образеца на техническото предложение и в техническата спецификация на възложителя **2 физически диска** - един 128 GB SSD и един 1 TB SATA.

Така представената оферта на участника - техническо предложение не отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя, по отношение на твърдите дискове, поради което не отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката и същото е основание за отстраняване на участника от процедурата по възлагане на обществената поръка

2.2. „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение“. Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4. След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото

предложение - попълнено по образец, комисията установи, че същото отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение". Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение" **е посочил линк от интернет страницата на производителя,** където е публикуван предлагания от него модел техника. Комисията извърши проверка в предоставените линкове на производителя за съответствие на предлаганите модели техника със заложените минимални изисквания на възложителя.

Комисията е приела, че „Предложението за изпълнение на поръчката" на участникът „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД напълно отговаря на поставените от възложителя условия и изисквания.

2.3. „КЮ ЕЛЕКТРОНИК" ЕООД - участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение". Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4. След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение - попълнено по образец, комисията установи, че същото отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение". Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение" **е посочил линк от интернет страницата на производителя,** където е публикуван предлагания от него модел техника. Комисията извърши проверка в предоставените линкове на производителя за съответствие на предлаганите модели техника със заложените минимални изисквания на възложителя.

Комисията е приела, че „Предложението за изпълнение на поръчката" на участникът „КЮ ЕЛЕКТРОНИК" ЕООД напълно отговаря на поставените от възложителя условия и изисквания.

Посочените действия и констатации на комисията са подробно изложени в Протокол № 2 от 01.09.2020 г.

V. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви на 01.09.2020 г. чрез съобщение рег. № 26-00-773/01.09.2020 г. в „Профила на купувача" и в СЕВОП, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се извърши по електронен път чрез СЕВОП на 02.09.2020 г. за обособена позиция № 1 в 15:00 часа (системно време), а по обособена позиция № 2 в 12:20 часа (системно време), сградата на МТСП, гр. София, ул. „Триадица" № 2. Съобщението се изпрати на всички участниците чрез СЕВОП на 01.09.2020 г.

VI. На 02.09.2020 г. в 15:00 часа, съгласно изготвения график в СЕВОП, в раздел „Сравнение и избор" под-меню „Отваряне на ценовите оферти", за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на Министерство на труда и социалната политика"** системата автоматично отвори и

визуализира ценовите предложния на допуснатите участници **„СИЕНСИС“ АД и „ЛИРЕКС БГ“ ООД.** Системата автоматично позиционира участниците на база предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил най-ниска цена, а на последно участника с най-висока цена, както следва:

№ по ред	Име на участник в процедурата	Обща цена
1.	**„ЛИРЕКС БГ“ ООД**	**178 500.00 лв. без ДДС**
2.	**„СИЕНСИС“ АД**	**213 860.00 лв. без ДДС**

1. Комисията установи, че **ценовото предложение на „СИЕНСИС“ АД** е в размер на **213 860.00 лв. без ДДС,** което надвишава обявената от възложителя обща прогнозна стойност на поръчката - 210 000.00 (двеста и десет хиляди) лева без ДДС с **3 860.00 лева**.

С оглед констатираното, комисията единодушно реши да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „СИЕНСИС“ АД.

МОТИВИ:

Възложителят в т. 4 от изпратената покана, с рег. № 9104-283/10.07.2020 г. до изпълнителите по рамково споразумение № СПОР № - 2/10.03.2020 г. е посочил максималния предвиден ресурс за изпълнение на обществената поръчка който е в размер на 210 000.00 (двеста и десет хиляди) лева без ДДС и изрично е указал, че ще бъде отстранен участник, чието ценово предложение надвишава прогнозната стойност на поръчката. Ценовото предложение на участника **„СИЕНСИС“ АД** е в размер на **213 860.00 (двеста и тринадесет хиляди и осемстотин и шестдесет) лева без ДДС и надвишава** с **3 860.00 (три хиляди осемстотин и шестдесет) лева** обявената прогнозна стойност, поради което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката, указани в т. 4 от изпратената покана, с рег. № 9104-283/10.07.2020 г. и същото е основание за отстраняване на участника от процедурата по възлагане на обществената поръка.

2. Комисията извърши проверка **на конкретните ценови предложения на „ЛИРЕКС БГ“ ООД** и установи, че общата стойност не надвишава обявената от възложителя обща прогнозна стойност на поръчката. Участникът е оферирал за устройствата изискани от възложителя, като оферираните от участника единични цени за устройствата не са по-високи от предложените такива по рамковото споразумение.

3. На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, съобразно критерия за оценка „най-ниска цена“ и предложената от допуснатия участник „ЛИРЕКС БГ“ ООД обща цена, комисията предлага следното класиране:

На първо място „ЛИРЕКС БГ“ ООД с предложена обща цена **178 500.00 (сто седемдесет и осем хиляди и петстотин) лева без ДДС.**

Посочените действия и констатации на комисията са подробно изложени в Протокол № 3 от 03.09.2020 г.

VII. На 02.09.2020 г. в 15:20 часа, съгласно изготвения график в СЕВОП, в раздел „Сравнение и избор“ под-меню „Отваряне на ценовите оферти“, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на преносими компютри за нуждите на Министерство на труда и социалната политика“** системата автоматично отвори и визуализира ценовите предложния на допуснатите участници **„Кю електроник“ ЕООД и „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.** Системата автоматично позиционира участниците на база предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил най-ниска цена, а на последно участника с най-висока цена, както следва:

№ по ред	Име на участник в процедурата	Обща цена
1.	**„Кю електроник“ ЕООД**	**13 650.00 лв. без ДДС**
2.	**„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“**	**13 664.00 лв. без ДДС**

1. Комисията извърши проверка **на конкретните ценови предложения на „Кю електроник“ ЕООД и „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ и констатира, че** предложените от участниците обща стойност не надвишават обявената от възложителя прогнозна стойност на поръчката. Участниците са оферирали за устройството изискано от възложителя, като оферираните от участниците единична цена за устройството не са по-високи от предложените такива по рамковото споразумение. С оглед на което участниците са допуснати до класиране.

2. На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, съобразно критерия за оценка „най-ниска цена“ и предложените от допуснатите участници обща цена, комисията предлага следното класиране:

На първо място „Кю електроник“ ЕООД с предложена обща цена **13 650.00 (тринадесет хиляди шестстотин и петдесет) лева без ДДС**

На второ място „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ с предложена обща цена **13 664.00 (тринадесет хиляди шестстотин шестдесет и четири) лева без ДДС.**

Посочените действия и констатации на комисията са подробно изложени в Протокол № 3 от 03.09.2020 г.

VIII. Предвид класирането на участниците в обществената поръчка, комисията предлага на възложителя:

1. по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на Министерство на труда и социалната политика“** да сключи договор с класирания на първо място участник „ЛИРЕКС БГ“ ООД, **„ЛИРЕКС БГ“ ЕООД,** ЕИК 121057952, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1712, ж.к. Младост, бл. 306, вх. 2, чиято оферта отговаря напълно на обявените условия и изисквания на възложителя.

2. по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Доставка на преносими компютри за нуждите на Министерство на труда и социалната политика“** да сключи договор с класирания на първо място участник **„Кю електроник“ ЕООД, ЕИК 175154262,** със

седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1138, ул. „Самоковско шосе" № 2Л, ТЦ Боила, ет. 4, офис 8.3, чиято оферта отговаря напълно на обявените условия и изисквания на възложителя.

С така описаните действия комисията приключи работа и състави настоящия доклад на 03.09.2020 г.

Представяме следните документи:
1. Протоколи № 1/31.07.2020 г., № 2/01.09.2020 г. и № 3/03.09.2020 г.;
2. Документацията по провеждане на възлагането на обществената поръчка.

Комисия:

Председател:

1. **Елка Иванова** ...../.....

Информацията в документа е заличена на основание чл. 37 от ЗОП, във вр. с Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

2. **Антон Кафеджийски** .....

3. **Хубавинка Василева** .....