Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник ***„Файв Консулт" ЕАД***

От Ирин. (ЕС) 2016/679 Гаралиев, старши експерт в отдел „Социална икономика и социална отговорност", дирекция „Жизнено равнище, демографска политика и социални инвестиции", Министерство на труда и социалната политика.

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ПП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
Целта и резултатите от извършването на оценката са описани ясно и логично; изброени са причините, породили необходимостта от провеждане на конкретната оценка в конкретния период от време, включително от гледна точка на оперативните и стратегически цели на ОП РЧР, както и обхватът и същността на заключенията, които ще бъдат изготвени в следствие на изпълнението на оценката. Относно ползвателите на резултатите от оценката участника е посочил: „Дирекциите в МТСП, имащи отношение към областите на интервенция на ОП РЧР (дирекция „Социално включване", „Политика за хората с увреждания, равни възможности и социални помощи", „Политика на пазара на труда и трудова мобилност", „Трудово право, обществено осигуряване и условия на труд", „Стратегическо планиране и демографска политика. Кандидата е посочил дирекция, която в състава не МТСП не съществува." Правоприемник на дирекция „Стратегическо планиране и демографска политика" е дирекция „Жизнено равнище, демиграфска политика и социални инвестиции", като се има предвид, че съгласно чл.30 т.8 от Устройствения правилник на МТСП дирекцията „участва в разработването и провеждането на национално ниво на политиката в областта на социалната и солидарна икономика; организира, координира и участва в разработването и прилагането на стратегии, концепции, програми, планове за действие, проекти и доклади в областта на социалната и солидарна икономика и извършва наблюдения и анализи на състоянието, тенденциите и развитието на добри практики в тази област; осигурява административното и техническото обслужване на междуведомствената работна група по социална икономика към министъра",(достъпен на следния интернрт адрес: https://www.mlsp.government.bg/index.php?section=CONTENT&I=228&lang=), изхождайки от посоченото може да се заключи, че кандидата не е запознат със структурата на МТСП, което показва, че изискването е изпълнено частично. Ясно са определени социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката; идентифицирани са институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки; идентифицирани са промени в социално-икономическия контекст (в сравнение с периода на стартиране на мерките), които теоретично са в състояние да повлияят на	4

постигането на целите на изследваните интервенции. Обяснен е логическият модел на интервенциите в обхвата на оценката; обяснена е причинно-следствената връзка между програмираните мерки и целените резултати на ниво ОП РЧР и националната политика за насърчаване на социалната икономика; посочени са възможни (произтичащи от външни за участника фактори) или необходими (наложени по преценка на участника) ограниченията на обхвата на оценката, придружени със съответната обосновка. Идентифицирани са други релевантни политики, свързани с постигане на резултати в областта на социалното предприемачество; идентифицираните свързани политики служат за обяснение на възможни ефекти на допълняемост, синергия, риск от припокриване, демаркация. Предметът на оценката е ясно определен; видна е „теорията на промяната", т.е. непосредствената връзка между оценяваните мерки и желаната промяна в стойността на определените променливи (целевата стойност на показателите за изпълнение и резултат). Направен е преглед на изготвените анализи и оценки на мерки в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество. Дефинирани са хипотези, които ще бъдат проверени чрез изследователската работа; хипотезите са в пряка връзка с предмета и обхвата на оценката. Определени са целевите резултати от извършването на оценката; резултатите са с ясен фокус и са директно свързани с целта на оценката. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката добро: Всички изисквания са изпълнени, но едно от тях е изпълнено частично.	
(ПП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество. Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната. Идентифицирани са целевите групи, към които са насочени оценяваните мерки; ясно са идентифицирани проблемите, решаването на които се цели да се подпомогне с оценяваните интервенции, както и причините, които пораждат тези проблеми; идентифицирани са всички заинтересовани страни в процесите, подпомагани от оценяваните мерки; изяснени са формалните и неформални връзки между заинтересованите страни. Идентифицирани са целите, към постигането на които са насочени оценяваните интервенции, както на местно, така и на национално равнище; идентифицирани са предизвикателствата пред постигането на тези цели; ясно е обяснено посредством какви дейности е предвидено постигането на поставените пред оценяваните мерки цели. Идентифицирани са планираните и непланирани ефекти от оценяваните интервенции и подробно и аргументирано е обяснено как ще бъдат оценени те; посочено е как ще бъде оценено дали и до каква степен интервенциите водят до промяна на идентифицираните проблеми в краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план. Посочени са методите за оценка на връзката между вложените ресурси,	5

извършените дейности и резултатите от интервенциите. Посочени са критерии за оценка на интервенциите в обхвата на оценката; оптималният набор от критерии включва оценка на приложимостта, съгласуваността, ефективността, ефикасността, устойчивостта и въздействието; обяснено е как интервенциите ще се оценят по всеки отделен критерий, определени са показатели за измерване за всеки от определените критерии; Методологията предвижда прилагане на комбинация от методи за събиране и анализ на надеждна информация; посочените методи са конкретни, като е ясно аргументирана тяхната приложимост към конкретните задачи; за всеки от ключовите въпроси е обяснено кои от предвидените методи са подходящи и ще бъдат приложени за отговор на ключовите въпроси; избраните методи са най-подходящи за задачата, която се предвижда да решават от гледна точка на събиране на правдоподобни емпирични доказателства и съставяне на валидни заключения; предвидена е триангулация на методите и резултатите; ясно е дефинирана причинно-следствената връзка между предлаганите методи, дейностите по осъществяване на оценката и очакваните резултати; Описаните методи за събиране на данни гарантират валидност, надеждност и правдоподобност на доказателствата посредством конструиране на подходящи по обем и състав извадки, прилагане на механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация, триангулация. Методологията предвижда отговорът на ключовите въпроси да се базира на систематичен анализ на събраната информация; анализът се фокусира върху най-релевантните причинно-следствени връзки на логиката на интервенция; предвидени са механизми за проверка на получените резултати (заключенията ще се базират на два или повече независими източника на информация, касаещи един и същи въпрос); предвижда се обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни; Описани са предимствата на избраната методология за изпълнението на конкретната оценка, нейните ограничения и мерките за преодоляване на тези ограничения (практически и теоретични). Предложената методология удовлетворява напълно целта на оценката, като обяснява как избраният подход ще доведе до отговор на всеки ключов въпрос и ще допринесе за постигане на основната цел на оценката като се използва методът на Теория на промяната. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	
(ППЗ) **Източници на информация**	
Идентифицирани са всички източници на информация и данни, приложими към конкретната оценка от гледна точка на приложението на метода Теория на промяната; предвидено е използването на административни регистри и бази данни, системи за наблюдение, специализирана литература, теренни проучвания и др.; аргументирано е обяснена ролята на всеки от източниците за набирането на конкретен сегмент от необходимата информация.	5

Точно и ясно са определени видът и обемът на необходимите данни и информация и е изготвен прогнозен график за събиране на данни в зависимост от всеки метод; описани са вероятните рискове при осъществяването на дейностите по графика и са предложени мерки за тяхното неутрализиране. Описани са инструментите, предвидени за събиране на данни и информация; предложеният инструментариум е пълен и съответства на описаните методи за събиране на данни и е подходящ за избрания подход за събиране на данни. Описани са ограниченията на избрания подход за събиране на данни и информация (ограничение за работа с лични данни, събиране и обработка на чувствителни данни, липсващи или непълни отговори, недостатъци на инструментариума и т.н.), като аргументирано са представени мерки за тяхното преодоляване или минимизиране на ефекта им; посочено е как ще се осигури законосъобразност на събирането и обработването на данни. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
Ясно е описана връзката между оценителните въпроси, изследователските дейности по събиране, анализ и интерпретиране на информация и очакваните резултати; връзката е директна, логична и прозрачна. Описани са критериите/условията за екстраполация или генерализация на резултатите; посочени са механизмите за гарантиране на вътрешна и външна валидност на резултатите и е описано как те ще бъдат приложени. Описан е процесът на съгласуване и валидиране на получените резултати с всички заинтересовани страни; предвидени са механизми за отчитане на допълнителна информация при интерпретацията на резултатите; посочени са мерките за балансиране между качествена информация (мнения и оценки на заинтересованите страни) и количествена информация (числа и факти, получени в резултат на извършените наблюдения), без да се понижи достоверността, надеждността и правдоподобността на крайните резултати; Видна е връзката между оценителните въпроси, заключенията и целта на оценката; описано е как заключенията ще надградят резултатите от изследователските дейности; предвиденият механизъм е обективен, безпристрастен и базиран на доказателства; видно е как ще бъдат преодолени лични мнения и пристрастия на оценителите или на заинтересованите страни. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
Представен е план-график за изпълнение на дейностите за извършване на оценката, включващ описание на тяхната продължителност и връзките между тях; план-графикът идентифицира и представя специфичните дейности в тяхната хронологична последователност; план-графикът демонстрира съгласуваност с предлаганите в Техническото предложение	5

подход и методология; Ясно са описани задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа; описано е участието на всеки член на екипа в отделните дейности по извършване на оценката и задачите, които ще изпълнява по тях; описана е продължителността на участието на всеки от членовете на екипа в отделните дейности. Описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между членовете на екипа при извършване на дейностите, свързани с изпълнение на оценката; описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между екипа по изпълнение на оценката и Възложителя. Описани методите за осигуряване на вътрешен контрол на качеството на дейностите по изпълнение на оценката. Идентифицирани са рисковете, които могат да попречат за качественото и навременно изпълнение на оценката и са описани подходите, посредством които могат да бъдат минимизирани тези рискове. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	

Подпис:

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник ***ДЗЗД „Импакт"***

От Илия Халиев, старши експерт в отдел „Социална икономика и социална отговорност", дирекция „Жизнено равнище, демографска политика и социални инвестиции", Министерство на труда и социалната политика.

Рекл. (ЕС) 2016/679

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ТП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
Целта и резултатите от извършването на оценката са описани ясно и логично; изброени са причините, породили необходимостта от провеждане на конкретната оценка в конкретния период от време, вкл. от гледна точка на оперативните и стратегически цели на ОП РЧР, описани са ползвателите на резултатите от оценката, както и обхватът и същността на заключенията, които ще бъдат изготвени в следствие на изпълнението на оценката; Ясно са определени социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката; идентифицирани са институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки; идентифицирани са промени в социално-икономическия контекст (в сравнение с периода на стартиране на мерките), които теоретично са в състояние да повлияят на постигането на целите на изследваните интервенции. Обяснен е логическият модел на интервенциите в обхвата на оценката; обяснена е причинно-следствената връзка между програмираните мерки и целените резултати на ниво ОП РЧР и националната политика за насърчаване на социалната икономика; посочени са възможни (произтичащи от външни за участника фактори) или необходими (наложени по преценка на участника) ограниченията на обхвата на оценката, придружени със съответната обосновка. Идентифицирани са други релевантни политики, свързани с постигане на резултати в областта на социалното предприемачество; идентифицираните свързани политики служат за обяснение на възможни ефекти на допълняемост, синергия, риск от припокриване, демаркация. Предметът на оценката е ясно определен; видна е „теорията на промяната", т.е. непосредствената връзка между оценяваните мерки и желаната промяна в стойността на определените променливи (целевата стойност на показателите за изпълнение и резултат). Направен е преглед на изготвените анализи и оценки на мерки в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество. Дефинирани са хипотези, които ще бъдат проверени чрез изследователската работа; хипотезите са в пряка връзка с предмета и обхвата на оценката. Определени са целевите резултати от извършването на оценката; резултатите са с ясен фокус и са директно свързани с целта на оценката. **Извод:**	5

Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	
(ПП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество. Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната. Идентифицирани са целевите групи, към които са насочени оценяваните мерки; ясно са идентифицирани проблемите, решаването на които се цели да се подпомогне с оценяваните интервенции, както и причините, които пораждат тези проблеми; идентифицирани са всички заинтересовани страни в процесите, подпомагани от оценяваните мерки; изяснени са формалните и неформални връзки между заинтересованите страни. Идентифицирани са целите, към постигането на които са насочени оценяваните интервенции, както на местно, така и на национално равнище; идентифицирани са предизвикателствата пред постигането на тези цели; ясно е обяснено посредством какви дейности е предвидено постигането на поставените пред оценяваните мерки цели. Идентифицирани са планираните и непланирани ефекти от оценяваните интервенции и подробно и аргументирано е обяснено как ще бъдат оценени те; посочено е как ще бъде оценено дали и до каква степен интервенциите водят до промяна на идентифицираните проблеми в краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план. Посочени са методите за оценка на връзката между вложените ресурси, извършените дейности и резултатите от интервенциите. Посочени са критерии за оценка на интервенциите в обхвата на оценката; оптималният набор от критерии включва оценка на приложимостта, съгласуваността, ефективността, ефикасността, устойчивостта и въздействието; обяснено е как интервенциите ще се оценят по всеки отделен критерий, определени са показатели за измерване за всеки от определените критерии; Методологията предвижда прилагане на комбинация от методи за събиране и анализ на надеждна информация; посочените методи са конкретни, като е ясно аргументирана тяхната приложимост към конкретните задачи; за всеки от ключовите въпроси е обяснено кои от предвидените методи са подходящи и ще бъдат приложени за отговор на ключовите въпроси; избраните методи са най-подходящи за задачата, която се предвижда да решават от гледна точка на събиране на правдоподобни емпирични доказателства и съставяне на валидни заключения; предвидена е триангулация на методите и резултатите; ясно е дефинирана причинно-следствената връзка между предлаганите методи, дейностите по осъществяване на оценката и очакваните резултати; Описаните методи за събиране на данни гарантират валидност, надеждност и правдоподобност на доказателствата посредством конструиране на подходящи по обем и състав извадки, прилагане на механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация, триангулация. Методологията предвижда отговорът на ключовите въпроси да се базира на	5

систематичен анализ на събраната информация; анализът се фокусира върху най-релевантните причинно-следствени връзки на логиката на интервенция; предвидени са механизми за проверка на получените резултати (заключенията ще се базират на два или повече независими източника на информация, касаещи един и същи въпрос); предвижда се обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни; Описани са предимствата на избраната методология за изпълнението на конкретната оценка, нейните ограничения и мерките за преодоляване на тези ограничения (практически и теоретични). Предложената методология удовлетворява напълно целта на оценката, като обяснява как избраният подход ще доведе до отговор на всеки ключов въпрос и ще допринесе за постигане на основната цел на оценката като се използва методът на Теория на промяната. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	
(ППЗ) **Източници на информация**	
Идентифицирани са всички източници на информация и данни, приложими към конкретната оценка от гледна точка на приложението на метода Теория на промяната; предвидено е използването на административни регистри и бази данни, системи за наблюдение, специализирана литература, теренни проучвания и др.; аргументирано е обяснена ролята на всеки от източниците за набирането на конкретен сегмент от необходимата информация. Участника е посочил: „Социологическо проучване сред целевите групи (адресати) на подкрепата: съгласно съгласувана с Възложителя извадка" – Няма яснота относно обема на извадката. Обема на извадката е и в пряка връзка с цената, гаранционната вероятност и точността на резултатите. Например: при гаранционната вероятност от 99%, имаме по-висока цена на изследването и по-точни резултати; при гаранционната вероятност от 95%, цената на изследването е по-ниска, но и точността на резултатите по-ниска. Целта на техническото задание е участника да определи обема на извадката спрямо неговите разбирания, а това го поставя в конкурентен подбор с останалите участници. При неяснота какъв ще е обема на извадката от социологическото проучване, не може да се прецени за точността на резултата на оценката. Изготвен прогнозен график за събиране на данни в зависимост от всеки метод; описани са вероятните рискове при осъществяването на дейностите по графика и са предложени мерки за тяхното неутрализиране. Описани са инструментите, предвидени за събиране на данни и информация; предложеният инструментариум е пълен и съответства на описаните методи за събиране на данни и е подходящ за избрания подход за събиране на данни. Описани са ограниченията на избрания подход за събиране на данни и информация (ограничение за работа с лични данни, събиране и обработка на чувствителни данни, липсващи или непълни отговори, недостатъци на инструментариума и т.н.), като аргументирано са представени мерки за тяхното преодоляване или минимизиране на ефекта им; посочено е как ще	2

се осигури законосъобразност на събирането и обработването на данни. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката незадоволително: Едно от изискванията не е изпълнено или е изпълнено формално (текстът на Техническото предложение не борави с числа и факти, относими към конкретната поръчка). Техническото предложение представя само схематично описание на стратегията за събиране на данни, без практическа стойност за изпълнение на поръчката.	
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
Ясно е описана връзката между оценителните въпроси, изследователските дейности по събиране, анализ и интерпретиране на информация и очакваните резултати; връзката е директна, логична и прозрачна. Описани са критериите/условията за екстраполация или генерализация на резултатите; посочени са механизмите за гарантиране на вътрешна и външна валидност на резултатите и е описано как те ще бъдат приложени. Описан е процесът на съгласуване и валидиране на получените резултати с всички заинтересовани страни; предвидени са механизми за отчитане на допълнителна информация при интерпретацията на резултатите; посочени са мерките за балансиране между качествена информация (мнения и оценки на заинтересованите страни) и количествена информация (числа и факти, получени в резултат на извършените наблюдения), без да се понижи достоверността, надеждността и правдоподобността на крайните резултати; Видна е връзката между оценителните въпроси, заключенията и целта на оценката; описано е как заключенията ще надградят резултатите от изследователските дейности; предвиденият механизъм е обективен, безпристрастен и базиран на доказателства; видно е как ще бъдат преодолени лични мнения и пристрастия на оценителите или на заинтересованите страни. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
Представен е план-график за изпълнение на дейностите за извършване на оценката, включващ описание на тяхната продължителност и връзките между тях; план-графикът идентифицира и представя специфичните дейности в тяхната хронологична последователност; план-графикът демонстрира съгласуваност с предлаганите в Техническото предложение подход и методология; Ясно са описани задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа; описано е участието на всеки член на екипа в отделните дейности по извършване на оценката и задачите, които ще изпълнява по тях; описана е продължителността на участието на всеки от членовете на екипа в отделните дейности. Описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между членовете на екипа при извършване на дейностите, свързани с изпълнение на оценката; описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между екипа по изпълнение на оценката и Възложителя.	5

Описани методите за осигуряване на вътрешен контрол на качеството на дейностите по изпълнение на оценката. Идентифицирани са рисковете, които могат да попречат за качественото и навременно изпълнение на оценката и са описани подходите, посредством които могат да бъдат минимизирани тези рискове. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	

Подпис:

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник **ДЗЗД *„Сова Иконометрика"***

От Ивайло Гаралиев, старши експерт в отдел „Социална икономика и социална отговорност", дирекция „Жизнено равнище, демографска политика и социални инвестиции", Министерство на труда и социалната политика.

Рег. (ЕС) 2016/679

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ТП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
Целта и резултатите от извършването на оценката са описани ясно и логично; изброени са причините, породили необходимостта от провеждане на конкретната оценка в конкретния период от време, вкл. от гледна точка на оперативните и стратегически цели на ОП РЧР, описани са ползвателите на резултатите от оценката, както и обхватът и същността на заключенията, които ще бъдат изготвени в следствие на изпълнението на оценката. Ясно са определени социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката; идентифицирани са институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки; идентифицирани са промени в социално-икономическия контекст (в сравнение с периода на стартиране на мерките), които теоретично са в състояние да повлияят на постигането на целите на изследваните интервенции. Обяснен е логическият модел на интервенциите в обхвата на оценката; обяснена е причинно-следствената връзка между програмираните мерки и целените резултати на ниво ОП РЧР и националната политика за насърчаване на социалната икономика; посочени са възможни (произтичащи от външни за участника фактори) или необходими (наложени по преценка на участника) ограниченията на обхвата на оценката, придружени със съответната обосновка. Идентифицирани са други релевантни политики, свързани с постигане на резултати в областта на социалното предприемачество; идентифицираните свързани политики служат за обяснение на възможни ефекти на допълняемост, синергия, риск от припокриване, демаркация. Предметът на оценката е ясно определен; видна е „теорията на промяната", т.е. непосредствената връзка между оценяваните мерки и желаната промяна в стойността на определените променливи (целевата стойност на показателите за изпълнение и резултат). Участника не е направеил преглед на изготвените анализи и оценки на мерки в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество. Участника не е изпълнил условието: Дефинирани са хипотези, които ще бъдат проверени чрез изследователската работа; хипотезите са в пряка връзка с предмета и обхвата на оценката. Определени са целевите резултати от извършването на оценката;	1

резултатите са с ясен фокус и са директно свързани с целта на оценката. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката слабо: Две или повече от изискванията не са изпълнени или са изпълнени формално. Техническото предложение показва неразбиране на предмета на поръчката.	
(ПП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
В Техническото предложение на участника не е демонстрирано познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество. В Техническото предложение на участника не е демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната. Идентифицирани са целевите групи, към които са насочени оценяваните мерки; ясно са идентифицирани проблемите, решаването на които се цели да се подпомогне с оценяваните интервенции, както и причините, които пораждат тези проблеми; идентифицирани са всички заинтересовани страни в процесите, подпомагани от оценяваните мерки; изяснени са формалните и неформални връзки между заинтересованите страни. Идентифицирани са целите, към постигането на които са насочени оценяваните интервенции, както на местно, така и на национално равнище; идентифицирани са предизвикателствата пред постигането на тези цели; ясно е обяснено посредством какви дейности е предвидено постигането на поставените пред оценяваните мерки цели. Идентифицирани са планираните и непланирани ефекти от оценяваните интервенции и подробно и аргументирано е обяснено как ще бъдат оценени те; посочено е как ще бъде оценено дали и до каква степен интервенциите водят до промяна на идентифицираните проблеми в краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план. Посочени са методите за оценка на връзката между вложените ресурси, извършените дейности и резултатите от интервенциите. Посочени са критерии за оценка на интервенциите в обхвата на оценката; оптималният набор от критерии включва оценка на приложимостта, съгласуваността, ефективността, ефикасността, устойчивостта и въздействието; обяснено е как интервенциите ще се оценят по всеки отделен критерий, определени са показатели за измерване за всеки от определените критерии; Методологията предвижда прилагане на комбинация от методи за събиране и анализ на надеждна информация; посочените методи са конкретни, като е ясно аргументирана тяхната приложимост към конкретните задачи; за всеки от ключовите въпроси е обяснено кои от предвидените методи са подходящи и ще бъдат приложени за отговор на ключовите въпроси; избраните методи са най-подходящи за задачата, която се предвижда да решават от гледна точка на събиране на правдоподобни емпирични доказателства и съставяне на валидни заключения; предвидена е триангулация на методите и резултатите; ясно е дефинирана причинно-следствената връзка между предлаганите методи, дейностите по осъществяване на оценката и очакваните резултати; Описаните методи за събиране на данни гарантират валидност, надеждност и правдоподобност на доказателствата посредством конструиране на подходящи по обем и състав извадки, прилагане на механизми за контрол	1

на качеството при събирането и обработката на данни и информация, триангулация. Методологията предвижда отговорът на ключовите въпроси да се базира на систематичен анализ на събраната информация; анализът се фокусира върху най-релевантните причинно-следствени връзки на логиката на интервенция; предвидени са механизми за проверка на получените резултати (заключенията ще се базират на два или повече независими източника на информация, касаещи един и същи въпрос); предвижда се обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни; Описани са предимствата на избраната методология за изпълнението на конкретната оценка, нейните ограничения и мерките за преодоляване на тези ограничения (практически и теоретични). Предложената методология удовлетворява напълно целта на оценката, като обяснява как избраният подход ще доведе до отговор на всеки ключов въпрос и ще допринесе за постигане на основната цел на оценката като се използва методът на Теория на промяната. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката слабо: Две или повече от изискванията не са изпълнени или са изпълнени формално. Техническото предложение показва неразбиране на предмета на поръчката.	
(ППЗ) **Източници на информация**	
Идентифицирани са всички източници на информация и данни, приложими към конкретната оценка от гледна точка на приложението на метода Теория на промяната; предвидено е използването на административни регистри и бази данни, системи за наблюдение, специализирана литература, теренни проучвания и др.; аргументирано е обяснена ролята на всеки от източниците за набирането на конкретен сегмент от необходимата информация. Участникът е посочил:„...Анкетното проучване ще бъде осъществено с цел събиране и обобщаване на мнението на бенефициентите по ОП РЧР... Набирането на информация ще се осъществи по метода „на отзовалите се", като ще бъдат изпратени на всички да попълнят въпросниците, но на база на предишния опит очакваме да бъдат ефективно попълнени не повече от 50% от броя на бенефициентите в изчерпателния списък. За по-висок response rate изследователският екип се ангажира с периодичното свързване с бенефициентите с молба за включване в проучването, както и може да изиска писмо за съдействие от Възложителя.....". Така зададените критерии за реализиране на анкетата не отговарят на изискванията за подбор на респондентите и не могат да осигурят нужната представителност на извадката. Следователно, от получените резултати не е възможно да бъдат направени каквито и да било коректни изводи. Изготвен прогнозен график за събиране на данни в зависимост от всеки метод; описани са вероятните рискове при осъществяването на дейностите по графика и са предложени мерки за тяхното неутрализиране: по този критерии участникът не е посочил обемът на необходимите данни от анкетното проучване, поради тази причина изискването е изпълнено частично. Описани са инструментите, предвидени за събиране на данни и	3

информация; предложеният инструментариум е пълен и съответства на описаните методи за събиране на данни и е подходящ за избрания подход за събиране на данни. Описани са ограниченията на избрания подход за събиране на данни и информация (ограничение за работа с лични данни, събиране и обработка на чувствителни данни, липсващи или непълни отговори, недостатъци на инструментариума и т.н.), като аргументирано са представени мерки за тяхното преодоляване или минимизиране на ефекта им; посочено е как ще се осигури законосъобразност на събирането и обработването на данни. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката задоволително: Всички изисквания са изпълнени, но две или повече от тях са изпълнени частично.	
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
Ясно е описана връзката между оценителните въпроси, изследователските дейности по събиране, анализ и интерпретиране на информация и очакваните резултати; връзката е директна, логична и прозрачна. Описани са критериите/условията за екстраполация или генерализация на резултатите; посочени са механизмите за гарантиране на вътрешна и външна валидност на резултатите и е описано как те ще бъдат приложени. Описан е процесът на съгласуване и валидиране на получените резултати с всички заинтересовани страни; предвидени са механизми за отчитане на допълнителна информация при интерпретацията на резултатите; посочени са мерките за балансиране между качествена информация (мнения и оценки на заинтересованите страни) и количествена информация (числа и факти, получени в резултат на извършените наблюдения), без да се понижи достоверността, надеждността и правдоподобността на крайните резултати; Не е видна връзката между оценителните въпроси, заключенията и целта на оценката: описано е как заключенията ще надградят резултатите от изследователските дейности; предвиденият механизъм е обективен, безпристрастен и базиран на доказателства; видно е как ще бъдат преодолени лични мнения и пристрастия на оценителите или на заинтересованите страни. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката добро: Всички изисквания са изпълнени, но едно от тях е изпълнено частично.	4
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
Представен е план-график за изпълнение на дейностите за извършване на оценката, включващ описание на тяхната продължителност и връзките между тях; план-графикът идентифицира и представя специфичните дейности в тяхната хронологична последователност; план-графикът демонстрира съгласуваност с предлаганите в Техническото предложение подход и методология; Ясно са описани задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа; описано е участието на всеки член на екипа в отделните дейности по извършване на оценката и задачите, които ще изпълнява по тях; описана е продължителността на участието на всеки от членовете на екипа в отделните дейности.	5

Описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между членовете на екипа при извършване на дейностите, свързани с изпълнение на оценката; описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между екипа по изпълнение на оценката и Възложителя. Описани методите за осигуряване на вътрешен контрол на качеството на дейностите по изпълнение на оценката. Идентифицирани са рисковете, които могат да попречат за качественото и навременно изпълнение на оценката и са описани подходите, посредством които могат да бъдат минимизирани тези рискове. **Извод:** Техническото предложение на участника по този показател отговаря на оценката отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	

Подпис:

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник ДЗЗД „Сова Иконометрика"

От Силвия Николова

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ПП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
<u>*Слабо*</u>: Две или повече от изискванията не са изпълнени или са изпълнени формално. Техническото предложение показва неразбиране на предмета на поръчката. Изискването „*Направен е преглед на изготвените анализи и оценки на мерки в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество*" не е изпълнено. Изискването „*Дефинирани са хипотези, които ще бъдат проверени чрез изследователската работа; хипотезите са в пряка връзка с предмета и обхвата на оценката*" не е изпълнено.	1
(ПП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
<u>*Слабо*</u>: Две или повече от изискванията не са изпълнени или са изпълнени формално. Техническото предложение показва неразбиране на предмета на поръчката. Изискването „*Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество*" не е изпълнено. Изискването „*Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната*" не е изпълнено. Изискването „*За всеки от ключовите въпроси е обяснено кои от предвидените методи са подходящи и ще бъдат приложени за отговор на ключовите въпроси*" е изпълнено частично. Посочени са методи (например PEST (STEP) анализ) без да е описано по какъв начин ще допринесат за постигане целите на оценката и по каква причина се считат за подходящи за постигане целите на оценката. Същевременно в описанието на избраните методи за извършване на оценката са включени описания на методи (като на пример проучване на казуси, логически модели, корелационен анализ), за които не става ясно за кой оценителен въпрос ще бъдат използвани. Изискването „*Описани са предимствата на избраната методология за изпълнението на конкретната оценка, нейните ограничения и мерките за преодоляване на тези ограничения (практически и теоретични).*" е изпълнено частично. Не са описани мерките за преодоляване на ограниченията на предлаганата методология.	1

При описание на анкетното проучване като метод за събиране на данни е посочено, че „С корелационен, регресионен, факторен и кореспондентен анализ ще се търсят зависимости и взаимозависимости между дефинираните индикатори". При представяне на методиката за извършване на оценката, обаче част от тези методи не са описани, както и не е изяснена ролята им за отговор на поставените в техническите спецификации оценителни въпроси.	
(ПП3) **Източници на информация**	
<u>*Добро*</u>: Всички изисквания са изпълнени, но едно от тях е изпълнено частично. Изискването „*Точно и ясно са в зависимост от всеки метод; описани са определени видът и обемът (количеството) на необходимите данни и информация и е изготвен прогнозен график за събиране на данни вероятните рискове при осъществяването на дейностите по графика и са предложени поне две мерки за тяхното неутрализиране*" е изпълнено частично. Не е уточнен броят на предвидените анкетни проучвания целите на анализа, както и респондентите, сред които ще се извършват. В техническото предложение е посочено, че ще бъдат правени анкети с лица от уязвимите групи без да е изяснено кои лица попадат в тези групи, т.е. колко анкети е предвидено да бъдат направени и сред кои точно групи лица. От друга страна в частта за интерпретация на оценителните въпроси са предвидени анкета сред лица от уязвими групи и анкета сред ръководители на социални предприятия. Същевременно в прогнозния график за събиране на данни е предвидено едно анкетно проучване. Предвидено е използване на експертен панел, но не е уточнено какви експерти ще бъдат включени в него. Не са уточнени вида и характеристиките на извадките за анкетните проучвания и телефонните интервюта, освен че извадките ще бъдат представителни. В методите на анализ е посочено, че ще се използва методът „контрафактологична оценка", но в частта за източници на информацията не е дефинирана контролна група, информацията за която е необходима за прилагане на контрафактуалните методи.	4
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
<u>*Отлично*</u>: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
<u>*Отлично*</u>: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник ДЗЗД „Импакт"

От Силвия Николова

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ПП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
Задоволително: Всички изисквания са изпълнени, но две или повече от тях са изпълнени частично. Изискванията *„Ясно са определени социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката; идентифицирани са институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки; идентифицирани са промени в социално-икономическия контекст (в сравнение с периода на стартиране на мерките), които теоретично са в състояние да повлияят на постигането на целите на изследваните интервенции"* и *„Направен е преглед на изготвените анализи и оценки на мерки в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество"* са изпълнени частично. Социално-икономическият контекст на оценката е непълен. Не са показани и изследвани проблемите на българската икономика, към решаването, на които са насочени социалните предприятия. Изброени са уязвимите групи, за които социалните предприятия осигуряват заетост, но не е показана тяхната динамика през годините, което би дало обяснение защо секторът на социалната икономика е от важност за подкрепа, в т.ч. и посредством мерки, финансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове. Не са разгледани характеристиките социалния сектор в България на базата на съществуващата литература и не са откроени проблемите пред него, за да може да се даде представа за връзката между тях и намесата на ОП РЧР. Направеният преглед на изготвени анализи в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество е непълен като изброените документи са фокусирани предимно върху оценки на мерки по ОП РЧР и не демонстрират познаване на изготвените анализи в сферата на социалната икономиката и социалното предприемачество както за България (извън сферата на оценка на мерки), така и на ниво Европейски съюз.	3
(ПП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
Слабо: Две или повече от изискванията не са изпълнени или са изпълнени	1

формално. Техническото предложение показва неразбиране на предмета на поръчката. Изискването *„Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество"* е изпълнено формално. Изискването *„Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната"* не е изпълнено.	
(ПП3) **Източници на информация**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5

Подпис:

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник „Файв конуслт" ЕАД

От Силвия Николова

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ПП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
Незадоволително: Едно от изискванията не е изпълнено или е изпълнено формално (текстът на Техническото предложение не борави с числа и факти, относими към конкретната поръчка). Техническото предложение представя само схематично описание на рамката на оценка, без практическа стойност за изпълнение на поръчката. Изискването *„Ясно са определени социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката; идентифицирани са институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки; идентифицирани са промени в социално-икономическия контекст (в сравнение с периода на стартиране на мерките), които теоретично са в състояние да повлияят на постигането на целите на изследваните интервенции"* е изпълнено формално. Социално-икономическият контекст на оценката е непълен. Не са показани и изследвани проблемите на българската икономика, към решаването, на които са насочени социалните предприятия. Изброени са уязвимите групи, за които социалните предприятия осигуряват заетост, но не е показана тяхната динамика през годините, което би дало обяснение защо секторът на социалната икономика е от важност за подкрепа, в т.ч. и посредством мерки, финансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове. Не са разгледани характеристиките социалния сектор в България на базата на съществуващата литература и не са откроени проблемите пред него, за да може да се даде представа за връзката между тях и намесата на ОП РЧР. Не са идентифицирани институциите в Република България, имащи отношение към сектора на социалната икономика. Не е разгледано в детайли как изменената на нормативната база и стратегическите документи изменят регулациите в сферата на социалната икономика. Подточки „Политика в сферата на социалната икономика в ЕС" и „Национална политика по насърчаване на социалното предприемачество и социалната икономика" са маркирани общо и незадълбочено като директно копират съдържанието на техническите спецификации без допълнително навлизане в дълбочина по темата. Представена е се неактуална информация за УО (към момента на обявяване	2

на обществената поръчка в УО няма отдел „Оценка, наблюдение и координация"). Направеният преглед на изготвени анализи в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество е непълен като изброените документи са фокусирани предимно върху оценки на мерки по ОП РЧР и не демонстрират познаване на изготвените анализи в сферата на социалната икономиката и социалното предприемачество както за България (извън сферата на оценка на мерки), така и на ниво Европейски съюз. Текстовете в този раздел на Техническото предложение, които не са директно копирани от техническите спецификации или други източници на информация и документи, са изпълнени с правописни и технически грешки.	
(ПП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
Слабо: Две или повече от изискванията не са изпълнени или са изпълнени формално. Техническото предложение показва неразбиране на предмета на поръчката. Изискването *„Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество"* е изпълнено формално. Изискването *„Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната"* не е изпълнено. Концепцията за социална икономика и социално предприемачество е представена схематично и непълно, без навлизане в детайли. Представените в описанието политическа, институционална и законодателна рамка са непълни и само маркират някои от институциите и нормативните и стратегически документи, имащи отношение към формирането на социалната икономика в България. Не са разгледани задълбочено източниците на финансиране на социалните предприятия, освен тези от обществени поръчки и по линия на европейските структурни и инвестиционни фондове. Предизвикателствата пред развитието на социалната икономика в България са маркирани схематично и незадълбочено.	1
(ПП3) **Източници на информация**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5

(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5

Подпис: Регл. (ЕС) 2016/679

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник **ДЗЗД „Импакт"**

От Анна Савова (име на оценителя)

Чепл. (ЕС) 2016/679

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ТП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
- В предложената оферта ясно и логично е формулирана и описана целта на извършването на оценката в съответствие с целта на оценката, посочена в техническата спецификация. Посочено, че оценката ще се извърши на три нива: макониво, мезониво и микониво; Описани са очакваните резултати – посочено е, че ще бъде изготвен доклад на три нива, съдържащ отговори на всички ключови въпроси за всяко ниво по трите области на оценка: *ефективност, ефикасност и въздействие.* Изброени са причините, породили необходимостта от провеждане на конкретната оценка в конкретния период от време, включително от гледна точка на оперативните и стратегически цели на ОП РЧР; Подробно са описани ползвателите на резултатите от оценката; Описани са обхватът и същността на заключенията, които ще бъдат изготвени в резултат на извършване на оценката, с обособени конкретни въпроси. Заключенията са структурирани ясно и са в съответствие с техническата спецификация: относно програмирането и логиката на интервенция, относно развитието и жизнеспособност на подкрепените социални предприятия и относно промяната в статута на целевите групи.	5
- Определени са социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката; Идентифицирани са институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки; Идентифицирани са промени в социално-икономическия контекст в сравнение с периода на стартиране на мерките, които биха повлияли на постигането на целите на изпълняваните интервенции.	
- Обяснен е логическият модел на интервенциите в обхвата на оценката – ясно е структуриран Обяснена е причинно-следствената връзка между програмираните мерки и целевите резултати на ниво ОП РЧР и националната политика за насърчаване на социалната икономика; Посочени са възможни или необходими ограничения в обхвата на оценката, включително обосновка на причините;	
- Идентифицирани са други релевантни политики, свързани с постигане на резултати в областта на социалното предприемачество. Описани са възможни ефекти на допълняемост и демаркация, синергия, риск от припокриване.	

- Направен е преглед на изготвените анализи и оценка на мерки в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество; - Предметът на оценката е ясно определен. Видна е „теорията на промяната" – връзката между интервенциите и желаната промяна в стойността на определените променливи (целевата стойност на показателите за изпълнение и резултат) – установено спрямо данните. - Дефинирани са хипотези, които ще бъдат проверени чрез изследователската работа; хипотезите са в пряка връзка с предмета и обхвата на оценката; - Определени са целевите резултати от извършването на оценката с ясен фокус и директно свързани с целта на оценката.	
(ПП2) Подход (методология) за извършване на оценката	
- Описан е подход (методология) за извършване на оценката. Дейностите по оценка ще бъдат осъществени на три нива: макро-, мезо- и микониво В таблици за трите нива са посочени разбирането на оценителните въпроси и работните хипотези, които ще бъдат изследвани – структурирани като оценителна матрица; посочено е на какво ще се базират отговорите на въпросите. Структурирани са дейности за извършване на оценката – подготовка, преглед и набиране на информация, анализ, изработване на оценителен доклад. - Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество; - Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната; - Идентифицирани са целевите групи, към които са насочени оценяваните мерки; ясно са идентифицирани проблемите, решаването на които се цели да се подпомогне с оценяваните интервенции, както и причините, които пораждат тези проблеми; идентифицирани са всички заинтересовани страни в процесите, подпомагани от оценяваните мерки; изяснени са формалните и неформални връзки между заинтересованите страни; - Идентифицирани са целите, към постигането на които са насочени оценяваните интервенции, както на местно, така и на национално равнище; идентифицирани са предизвикателствата пред постигането на тези цели; ясно е обяснено посредством какви дейности е предвидено постигането на поставените пред оценяваните мерки цели; - Идентифицирани са планираните и непланирани ефекти от оценяваните интервенции и подробно и аргументирано е обяснено как ще бъдат оценени те; Не е видна информация за това как ще бъде оценено дали и до каква степен интервенциите водят до промяна на идентифицираните проблеми в краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план; - Посочени са методите за оценка на връзката между вложените ресурси, извършените дейности и резултатите от интервенциите;	3

- Посочени са критерии за оценка на интервенциите в обхвата на оценката; оптималният набор от критерии включва оценка на приложимостта, съгласуваността, ефективността, ефикасността, устойчивостта и въздействието; обяснено е как интервенциите ще се оценят по всеки отделен критерий, определени са показатели за измерване за всеки от определените критерии; - Методологията предвижда прилагане на комбинация от методи за събиране и анализ на надеждна информация; посочените методи са конкретни, като е ясно аргументирана тяхната приложимост към конкретните задачи; за всеки от ключовите въпроси е обяснено кои от предвидените методи са подходящи и ще бъдат приложени за отговор на ключовите въпроси; избраните методи са най-подходящи за задачата, която се предвижда да решават от гледна точка на събиране на правдоподобни емпирични доказателства и съставяне на валидни заключения; предвидена е триангулация на методите и резултатите; Не е ясно дефинирана причинно-следствената връзка между предлаганите методи, дейностите по осъществяване на оценката и очакваните резултати; - Описаните методи за събиране на данни гарантират валидност, надеждност и правдоподобност на доказателствата посредством конструиране на подходящи по обем и състав извадки, прилагане на механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация, триангулация; - Методологията предвижда отговорът на ключовите въпроси да се базира на систематичен анализ на събраната информация; анализът се фокусира върху най-релевантните причинно-следствени връзки на логиката на интервенция; предвидени са механизми за проверка на получените резултати (заключенията ще се базират на два или повече независими източника на информация, касаещи един и същи въпрос); предвижда се обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни; - Описани са предимствата на избраната методология за изпълнението на конкретната оценка, нейните ограничения и мерките за преодоляване на тези ограничения (практически и теоретични). Всички изисквания са изпълнени, но две са изпълнени частично.	
(ППЗ) Източници на информация	
- Идентифицирани са всички източници на информация и данни, приложими към конкретната оценка от гледна точка на приложението на метода Теория на промяната; предвидено е използването на административни регистри и бази данни, системи за наблюдение, специализирана литература, теренни проучвания и др.; аргументирано е обяснена ролята на всеки от източниците за набирането на конкретен сегмент от необходимата информация; - Точно и ясно са определени видът и обемът на необходимите данни и информация и е изготвен прогнозен график за събиране на данни в зависимост от всеки метод; описани са вероятните рискове при осъществяването на дейностите по графика Изготвен е план за	5

управление на рисковете, които могат да окажат неблагоприятно влияние при събирането на първични данни и информация. Идентифицирани са 5 риска с предложени мерки за тяхното неутрализиране; - Описани са инструментите за събиране на данни и информация. Предложеният инструментариум е пълен и съответства на описаните методи за събиране на данни и е подходящ за избрания подход за събиране на данни. Има посочени механизми за контрол на качеството при събиране и обработка на първични данни и информация. - Описани са ограниченията на избрания подход за събиране на данни и информация (посочено е ограничение, свързано с това, че част от информацията предполага работа с лични данни, като второ ограничение е посочено събирането и обработката на чувствителна информация, като трето и не по-малко съществено е посочено, че предвидените инструменти допускат съществуване на липсващи или непълни отговори, посочени са трудно приложими или твърде ресурсоемки методи и инструменти за набиране на първични данни, представяне на ирелевантни данни и информация и посочен субективизъм при набиране на данните). Представени са мерки, които са ясно аргументирани, за преодоляване или минимизиране на ефекта от ограниченията. Посочено е как ще се осигури законосъобразност на събирането и обработването на данни.	
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
- Ясно е описана връзката между оценителните въпроси, изследователските дейности по събиране/анализ и интерпретиране на информация и очакваните резултати; връзката е директна, логична и прозрачна; - Описани са критериите/условията за екстраполация или генерализация на резултатите; посочени са механизмите за гарантиране на вътрешна и външна валидност на резултатите и е описано как те ще бъдат приложени; - Описан е процесът на съгласуване и валидиране на получените резултати с всички заинтересовани страни; предвидени са механизми за отчитане на допълнителна информация при интерпретацията на резултатите; посочени са мерките за балансиране между качествена информация (мнения и оценки на заинтересованите страни) и количествена информация (числа и факти, получени в резултат на извършените наблюдения), без да се понижи достоверността, надеждността и правдоподобността на крайните резултати; - Видна е връзката между оценителните въпроси, заключенията и целта на оценката; описано е как заключенията ще надградят резултатите от изследователските дейности; предвиденият механизъм е обективен, безпристрастен и базиран на доказателства; видно е как ще бъдат преодолени лични мнения и пристрастия на оценителите или на заинтересованите страни.	5
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
- Представен е план-график за изпълнение на дейностите за извършване на оценката, включващ описание на тяхната продължителност и връзките между тях; план-графикът идентифицира и представя специфичните дейности в тяхната хронологична последователност; план-графикът	5

демонстрира съгласуваност с предлаганите в Техническото предложение подход и методология; - Ясно са описани задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа. Предложено е в табличен вид разпределението на отговорностите и задачите между членовете на екипа. Описано е участието на всеки член на екипа в отделните дейности по извършване на оценката и задачите, които ще изпълнява по тях; В табличен вид е структурирана продължителността на участието на всеки от членовете на екипа в отделните дейности. - Описани са подробно начините на взаимодействие и механизмите за координация между членовете на екипа при извършване на дейностите, свързани с изпълнение на оценката; описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между екипа по изпълнение на оценката и Възложителя; - Описани са методите за осигуряване на вътрешен контрол на качеството на дейностите по изпълнение на оценката; Предвижда се прилагане на механизъм за непрекъснат мониторинг оценяване на качеството на извършваната изследователска работа и за проверка и валидиране на получените резултати. Обособени са критерии за качество, основни въпроси и подход за осигуряване на качеството. - Идентифицирани са рисковете, които могат да попречат за качественото и навременно изпълнение на оценката и са описани подходите, посредством които могат да бъдат минимизирани тези рискове. Съставен е план за управление на рисковете, които могат да окажат неблагоприятно влияние при изпълнение на обществената поръчка.	

Подпис:

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ"

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник **ДЗЗД „Сова Иконометрика"**

От Анна Савова (име на оценителя)

Регл. (ЕС) 2016/679

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ТП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
- В предложението ясно и логично са описани целта и резултатите от извършването на оценката, в съответствие с целта на оценката, посочена в техническата спецификация. Посочено е, че дейностите по оценка ще бъдат осъществени на три нива: макро-, мезо- и микониво; Описани са очакваните резултати. Посочено е, че ще бъде изготвен доклад, структуриран, съобразно изискванията. Посочен е минимумът от информация, който ще включва доклада. Изброени са причините, породили необходимостта от провеждане на конкретната оценка, в конкретния период от време, включително от гледна точка на оперативните и стратегически цели на ОП РЧР; Описани са основните ползватели на резултатите и заключенията от оценката; Описани са обхватът и същността на заключенията, с посочени основни характеристики.	
- Определени са социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката. Идентифицирани са институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки; Идентифицирани са промени в социално-икономическия контекст в сравнение с периода на стартиране на мерките;	1
- Обяснен е логическият модел на интервенциите в обхвата на оценката Обяснена е причинно-следствената връзка между програмираните мерки и целевите резултати на ниво ОП РЧР и националната политика за насърчаване на социалната икономика; Посочени са възможни или необходими ограничения на обхвата на оценката, включително обосновка и въздействие върху оценката;	
- Идентифицирани са релевантни политики, свързани с постигане на резултати в областта на социалното предприемачество. Не е видно обяснение на възможни ефекти на допълняемост, синергия, риск от припокриване, демаркация.	
- Предметът на оценката е ясно определен; посочено е, че основен акцент ще бъде поставен върху изследователския метод на „Теория на промяната". Посочено е, че за целите на оценката, методът ще бъде фокусиран върху взаимовръзките между ресурси, продукти, резултати и	

въздействия от изпълнението на мерките за социалната икономика по ОП РЧР. - Не е видна информация за направен преглед на изготвените анализи и оценка на мерки в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество; - Не е видна информация за дефинирани хипотези, които ще бъдат проверени чрез изследователската работа; хипотезите са в пряка връзка с предмета и обхвата на оценката; - Не е видна информация, че са определени целевите резултати от извършването на оценката с ясен фокус и директно свързани с целта на оценката. Не са изпълнени три от изискванията, едно изискване е изпълнено частично.	
(ТП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
- Предложеният подход е структуриран ясно. Предвидени са конкретни мерки и инструменти за постигане на целите и резултатите от изпълнение на договора. Представена е цялостната концепция за изпълнение и конкретни мерки за реализиране на дейностите. Поставени са ключови въпроси. Определени са три основни етапа за изпълнение на договора, съобразени с дейностите (подготвителен, същински и заключителен) - Не е видна информация относно критерия „Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество"; - Не е видна информация относно критерия „Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната"; - Идентифицирани са целевите групи, към които са насочени оценяваните мерки, чрез техни конкретни характеристики. ясно са идентифицирани проблемите, решаването на които се цели да се подпомогне с оценяваните интервенции, както и причините, които пораждат тези проблеми; идентифицирани са всички заинтересовани страни в процесите, подпомагани от оценяваните мерки; изяснени са формалните и неформални връзки между заинтересованите страни; - Идентифицирани са целите, към постигането на които са насочени оценяваните интервенции, както на местно, така и на национално равнище; идентифицирани са предизвикателствата пред постигането на тези цели; ясно е обяснено посредством какви дейности е предвидено постигането на поставените пред оценяваните мерки цели; - Идентифицирани са планираните и непланирани ефекти от оценяваните интервенции и подробно и аргументирано е обяснено как ще бъдат оценени те; посочено е как ще бъде оценено дали и до каква степен интервенциите водят до промяна на идентифицираните проблеми в краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план; - Посочени са методите за оценка на връзката между вложените ресурси, извършените дейности и резултатите от интервенциите;	1

- Посочени са критерии за оценка на интервенциите в обхвата на оценката; оптималният набор от критерии включва оценка на приложимостта, съгласуваността, ефективността, ефикасността, устойчивостта и въздействието; обяснено е как интервенциите ще се оценят по всеки отделен критерий, определени са показатели за измерване за всеки от определените критерии; - Методологията предвижда прилагане на комбинация от методи за събиране и анализ на надеждна информация; посочените методи са конкретни, като е ясно аргументирана тяхната приложимост към конкретните задачи; за всеки от ключовите въпроси е обяснено кои от предвидените методи са подходящи и ще бъдат приложени за отговор на ключовите въпроси; избраните методи са най-подходящи за задачата, която се предвижда да решават от гледна точка на събиране на правдоподобни емпирични доказателства и съставяне на валидни заключения; предвидена е триангулация на методите и резултатите; ясно е дефинирана причинно-следствената връзка между предлаганите методи, дейностите по осъществяване на оценката и очакваните резултати; - Описаните методи за събиране на данни гарантират валидност, надеждност и правдоподобност на доказателствата посредством конструиране на подходящи по обем и състав извадки, прилагане на механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация, триангулация; - Методологията предвижда отговорът на ключовите въпроси да се базира на систематичен анализ на събраната информация; анализът се фокусира върху най-релевантните причинно-следствени връзки на логиката на интервенция; предвидени са механизми за проверка на получените резултати (заключенията ще се базират на два или повече независими източника на информация, касаещи един и същи въпрос); предвижда се обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни; - Описани са предимствата на избраната методология за изпълнението на конкретната оценка, нейните ограничения и мерките за преодоляване на тези ограничения (практически и теоретични). Не са изпълнени две изисквания.	
(ППЗ) **Източници на информация**	
- Идентифицирани са всички източници на информация и данни, приложими към конкретната оценка от гледна точка на приложението на метода Теория на промяната; предвидено е използването на административни регистри и бази данни, системи за наблюдение, специализирана литература, теренни проучвания и др.; аргументирано е обяснена ролята на всеки от източниците за набирането на конкретен сегмент от необходимата информация; - Точно и ясно са определени видът и обемът (количеството) на необходимите данни и информация и е изготвен прогнозен график за събиране на данни в зависимост от всеки метод; описани са вероятните	4

рискове при осъществяването на дейностите по графика и са предложени поне две мерки за тяхното неутрализиране; - Описани са инструментите, предвидени за събиране на данни и информация; предложеният инструментариум е пълен и съответства на описаните методи за събиране на данни и е подходящ за избрания подход за събиране на данни; - Описани са ограниченията на избрания подход за събиране на данни и информация, под формата на идентифицирани слаби страни на съответния инструмент, но не е видна подробна информация относно следното изискване: (ограничение за работа с лични данни, събиране и обработка на чувствителни данни, липсващи или непълни отговори, недостатъци на инструментариума и т.н.), като аргументирано са представени мерки за тяхното преодоляване или минимизиране на ефекта им; посочено е как ще се осигури законосъобразност на събирането и обработването на данни. Всички изисквания са изпълнени, но едно от тях е изпълнено частично.	
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
- Ясно е описана връзката между оценителните въпроси, изследователските дейности по събиране/анализ и интерпретиране на информация и очакваните резултати; връзката е директна, логична и прозрачна. В табличен вид е представена интерпретацията на оценителните въпроси. - Не е видна информация за критериите/условията за екстраполация или генерализация на резултатите; Посочени са механизмите за гарантиране на вътрешна и външна валидност на резултатите и е описано как те ще бъдат приложени; - Описан е процесът на съгласуване и валидиране на получените резултати с всички заинтересовани страни; предвидени са механизми за отчитане на допълнителна информация при интерпретацията на резултатите; посочени са мерките за балансиране между качествена информация (мнения и оценки на заинтересованите страни) и количествена информация (числа и факти, получени в резултат на извършените наблюдения), без да се понижи достоверността, надеждността и правдоподобността на крайните резултати; Видна е връзката между оценителните въпроси, заключенията и целта на оценката; описано е как заключенията ще надградят резултатите от изследователските дейности; предвиденият механизъм е обективен, безпристрастен и базиран на доказателства; видно е как ще бъдат преодолени лични мнения и пристрастия на оценителите или на заинтересованите страни.	4
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
- Представен е план-график за изпълнение на дейностите за извършване на оценката, включващ описание на тяхната продължителност и връзките между тях; план-графикът идентифицира и представя специфичните дейности в тяхната хронологична последователност; план-графикът	5

демонстрира съгласуваност с предлаганите в Техническото предложение подход и методология; - Ясно са описани задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа; описано е участието на всеки член на екипа в отделните дейности по извършване на оценката и задачите, които ще изпълнява по тях; описана е продължителността на участието на всеки от членовете на екипа в отделните дейности. - Описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между членовете на екипа при извършване на дейностите, свързани с изпълнение на оценката; описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между екипа по изпълнение на оценката и Възложителя; - Описани са методите за осигуряване на вътрешен контрол на качеството на дейностите по изпълнение на оценката; - Идентифицирани са рисковете, които могат да попречат за качественото и навременно изпълнение на оценката и са описани подходите, посредством които могат да бъдат минимизирани тези рискове.	

Подпис:

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник **„Файв Консулт" ЕАД**

От Анна (ЕС) 2016/Славова (име на оценителя)

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ТП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
- В предложението ясно и логично е формулирана и описана целта на извършването на оценката в съответствие с целта на оценката, посочена в техническата спецификация. Посочен е план на изпълнение на дейностите по оценка, предвиждащ да бъдат осъществени на три нива: макро-, мезо- и микониво; Описани са очакваните резултати – посочено е, че ще бъде изготвен доклад, структуриран, съобразно изискванията. Посочен е минимумът от информация, който ще включва доклада. Изведени са очакваните резултати от изготвената оценка, включително изведени заключения, т.е. описан е обхватът и същността на заключенията. Посочени са причините, породили необходимостта от провеждане на конкретната оценка, включително от гледна точка на оперативните и стратегически цели на ОП РЧР; Описани са ползвателите на резултатите от оценката; Описани са обхватът и същността на заключенията, които ще бъдат изготвени в следствие на изпълнението на оценката: • Заключения относно програмирането и логиката на интервенция • Заключения относно развитието и жизнеспособност на подкрепените социални предприятия • Заключения относно промяната в статута на целевите групи - Определени са социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката - Идентифицирани са институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки; Идентифицирани са промени в социално-икономическия контекст в сравнение с периода на стартиране на мерките; - Обяснен е логическият модел на интервенциите в обхвата на оценката Обяснена е причинно-следствената връзка между програмираните мерки и целевите резултати на ниво ОП РЧР и националната политика за насърчаване на социалната икономика; Посочени са възможни или необходими ограничения на обхвата на оценката, включително обосновка и въздействие върху оценката; - Идентифицирани са релевантни политики, свързани с постигане на резултати в областта на социалното предприемачество. Описани са възможни ефекти на допълняемост, синергия, риск от припокриване, демаркация.	5

- Предметът на оценката е ясно определен; изложени са данни за стойностите на индикаторите, от които е видна „теорията на промяната". Спрямо данните е установено наличие на непосредствената връзка между оценяваните мерки и желаната промяна в стойността на определените променливи (целевата стойност на показателите за изпълнение и резултат); - Направен е преглед на изготвените анализи и оценка на мерки в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество; - Дефинирани са хипотези, които ще бъдат проверени чрез изследователската работа; хипотезите са в пряка връзка с предмета и обхвата на оценката; - Определени са целевите резултати от извършването на оценката с ясен фокус и директно свързани с целта на оценката.	
(1112) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
- Предложената методология удовлетворява напълно целта на оценката, като обяснява как избраният подход ще доведе до отговор на всеки ключов въпрос и ще допринесе за постигане на основната цел на оценката като се използва подхода теория на промяната. - Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество; - Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната; - Идентифицирани са целевите групи, към които са насочени оценяваните мерки; ясно са идентифицирани проблемите, решаването на които се цели да се подпомогне с оценяваните интервенции, както и причините, които пораждат тези проблеми; идентифицирани са всички заинтересовани страни в процесите, подпомагани от оценяваните мерки; изяснени са формалните и неформални връзки между заинтересованите страни; - Идентифицирани са целите, към постигането на които са насочени оценяваните интервенции, както на местно, така и на национално равнище; идентифицирани са предизвикателствата пред постигането на тези цели; ясно е обяснено посредством какви дейности е предвидено постигането на поставените пред оценяваните мерки цели; - Идентифицирани са планираните и непланирани ефекти от оценяваните интервенции и подробно и аргументирано е обяснено как ще бъдат оценени те; Не е видно как ще бъде оценено дали и до каква степен интервенциите водят до промяна на идентифицираните проблеми в краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план; - Посочени са методите за оценка на връзката между вложените ресурси, извършените дейности и резултатите от интервенциите; - Посочени са критерии за оценка на интервенциите в обхвата на оценката; оптималният набор от критерии включва оценка на приложимостта, съгласуваността, ефективността, ефикасността, устойчивостта и	4

въздействието; обяснено е как интервенциите ще се оценят по всеки отделен критерий, определени са показатели за измерване за всеки от определените критерии; - Методологията предвижда прилагане на комбинация от методи за събиране и анализ на надеждна информация; посочените методи са конкретни, като е ясно аргументирана тяхната приложимост към конкретните задачи; за всеки от ключовите въпроси е обяснено кои от предвидените методи са подходящи и ще бъдат приложени за отговор на ключовите въпроси; избраните методи са най-подходящи за задачата, която се предвижда да решават от гледна точка на събиране на правдоподобни емпирични доказателства и съставяне на валидни заключения; предвидена е триангулация на методите и резултатите; ясно е дефинирана причинно-следствената връзка между предлаганите методи, дейностите по осъществяване на оценката и очакваните резултати; - Описаните методи за събиране на данни гарантират валидност, надеждност и правдоподобност на доказателствата посредством конструиране на подходящи по обем и състав извадки, прилагане на механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация, триангулация; - Методологията предвижда отговорът на ключовите въпроси да се базира на систематичен анализ на събраната информация; анализът се фокусира върху най-релевантните причинно-следствени връзки на логиката на интервенция; предвидени са механизми за проверка на получените резултати (заключенията ще се базират на два или повече независими източника на информация, касаещи един и същи въпрос); предвижда се обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни; - Описани са предимствата на избраната методология за изпълнението на конкретната оценка, нейните ограничения и мерките за преодоляване на тези ограничения (практически и теоретични). Всички изисквания са изпълнени, но едно от тях е изпълнено частично.	
(ППЗ) **Източници на информация**	
- Идентифицирани са всички източници на информация и данни, приложими към конкретната оценка от гледна точка на приложението на метода Теория на промяната; предвидено е използването на административни регистри и бази данни, системи за наблюдение, специализирана литература, теренни проучвания и др.; аргументирано е обяснена ролята на всеки от източниците за набирането на конкретен сегмент от необходимата информация; - Точно и ясно са определени видът и обемът (количеството) на необходимите данни и информация и е изготвен прогнозен график за събиране на данни в зависимост от всеки метод; Идентифицирани са вероятните рискове при осъществяването на дейностите по графика и са предложени повече от две мерки за тяхното неутрализиране; - Описани са инструментите, предвидени за събиране на данни и информация; предложеният инструментариум е пълен и съответства на	5

описаните методи за събиране на данни и е подходящ за избрания подход за събиране на данни; - Описани са ограниченията на избрания подход за събиране на данни и информация (липса на отправна информация, ограничение за работа с лични данни, събиране и обработка на чувствителни данни, липсващи или непълни отговори), представени са мерки за тяхното преодоляване или минимизиране на ефекта им; посочено е как ще се осигури законосъобразност на събирането и обработването на данни.	
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
- Ясно е описана връзката между оценителните въпроси, изследователските дейности по събиране/анализ и интерпретиране на информация и очакваните резултати; връзката е директна, логична и прозрачна; - Описани са критериите/условията за екстраполация или генерализация на резултатите; посочени са механизмите за гарантиране на вътрешна и външна валидност на резултатите и е описано как те ще бъдат приложени; - Описан е процесът на съгласуване и валидиране на получените резултати с всички заинтересовани страни; предвидени са механизми за отчитане на допълнителна информация при интерпретацията на резултатите; посочени са мерките за балансиране между качествена информация (мнения и оценки на заинтересованите страни) и количествена информация (числа и факти, получени в резултат на извършените наблюдения), без да се понижи достоверността, надеждността и правдоподобността на крайните резултати; - Видна е връзката между оценителните въпроси, заключенията и целта на оценката; Описани са ясно, в табличен вид. Описано е как заключенията ще надградят резултатите от изследователските дейности; предвиденият механизъм е обективен, безпристрастен и базиран на доказателства; видно е как ще бъдат преодолени лични мнения и пристрастия на оценителите или на заинтересованите страни.	5
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
- Представен е план-график за изпълнение на дейностите за извършване на оценката, включващ описание на тяхната продължителност и връзките между тях; план-графикът идентифицира и представя специфичните дейности в тяхната хронологична последователност; план-графикът демонстрира съгласуваност с предлаганите в Техническото предложение подход и методология; - Ясно са описани задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа; описано е участието на всеки член на екипа в отделните дейности по извършване на оценката и задачите, които ще изпълнява по тях; описана е продължителността на участието на всеки от членовете на екипа в отделните дейности. - Описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между членовете на екипа при извършване на дейностите, свързани с изпълнение на оценката; описани са начините на взаимодействие и	5

механизмите за координация между екипа по изпълнение на оценката и Възложителя; - Описани методите за осигуряване на вътрешен контрол на качеството на дейностите по изпълнение на оценката; - Идентифицирани са рисковете, които могат да попречат за качественото и навременно изпълнение на оценката и са описани мерки за управление и неутрализиране на идентифицираните рискове.	

Подпис:

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник **„Файв Консулт" ЕАД**

Георги Грудев, главен експерт в отдел ОКТП, ГД ЕФМПП, Министерство на труда и социалната политика

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ТП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
Добро: Всички изисквания са изпълнени, но едно от тях е изпълнено частично. Целта и резултатите от извършването на оценката са описани ясно и логично; изброени са причините, породили необходимостта от провеждане на конкретната оценка в конкретния период от време, включително от гледна точка на оперативните и стратегически цели на ОП РЧР, както и обхватът и същността на заключенията, които ще бъдат изготвени в следствие на изпълнението на оценката. Относно ползвателите на резултатите от оценката участника е посочил: „Дирекциите в МТСП, имащи отношение към областите на интервенция на ОП РЧР (дирекция „Социално включване", „Политика за хората с увреждания, равни възможности и социални помощи", „Политика на пазара на труда и трудова мобилност", „Трудово право, обществено осигуряване и условия на труд", „Стратегическо планиране и демографска политика. Кандидата е посочил дирекция, която в състава не МТСП не съществува." Правоприемник на дирекция „Стратегическо планиране и демографска политика" е дирекция „Жизнено равнище, демиграфска политика и социални инвестиции", като се има предвид, че съгласно чл.30 т.8 от Устройствения правилник на МТСП дирекцията „участва в разработването и провеждането на национално ниво на политиката в областта на социалната и солидарна икономика; организира, координира и участва в разработването и прилагането на стратегии, концепции, програми, планове за действие, проекти и доклади в областта на социалната и солидарна икономика и извършва наблюдения и анализи на състоянието, тенденциите и развитието на добри практики в тази област; осигурява административното и техническото обслужване на междуведомствената работна група по социална икономика към министъра",(достъпен на следния интернрт адрес: https://www.mlsp.government.bg/index.php?section=CONTENT&I=228&lang=), изхождайки от посоченото може да се заключи, че кандидата не е запознат със структурата на МТСП, което показва, че изискването е изпълнено частично.	4

Ясно са определени социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката; идентифицирани са институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки; идентифицирани са промени в социално-икономическия контекст (в сравнение с периода на стартиране на мерките), които теоретично са в състояние да повлияят на постигането на целите на изследваните интервенции. Обяснен е логическият модел на интервенциите в обхвата на оценката; обяснена е причинно-следствената връзка между програмираните мерки и целените резултати на ниво ОП РЧР и националната политика за насърчаване на социалната икономика; посочени са възможни (произтичащи от външни за участника фактори) или необходими (наложени по преценка на участника) ограниченията на обхвата на оценката, придружени със съответната обосновка. Идентифицирани са други релевантни политики, свързани с постигане на резултати в областта на социалното предприемачество; идентифицираните свързани политики служат за обяснение на възможни ефекти на допълняемост, синергия, риск от припокриване, демаркация. Предметът на оценката е ясно определен; видна е „теорията на промяната", т.е. непосредствената връзка между оценяваните мерки и желаната промяна в стойността на определените променливи (целевата стойност на показателите за изпълнение и резултат). Направен е преглед на изготвените анализи и оценки на мерки в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество. Дефинирани са хипотези, които ще бъдат проверени чрез изследователската работа; хипотезите са в пряка връзка с предмета и обхвата на оценката. Определени са целевите резултати от извършването на оценката; резултатите са с ясен фокус и са директно свързани с целта на оценката.	
(ПП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация. Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество. Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната. Идентифицирани са целевите групи, към които са насочени оценяваните мерки; ясно са идентифицирани проблемите, решаването на които се цели да се подпомогне с оценяваните интервенции, както и причините, които пораждат тези проблеми; идентифицирани са всички заинтересовани страни в процесите, подпомагани от оценяваните мерки; изяснени са формалните и неформални връзки между заинтересованите страни. Идентифицирани са целите, към постигането на които са насочени оценяваните интервенции, както на местно, така и на национално равнище; идентифицирани са предизвикателствата пред постигането на тези цели;	5

ясно е обяснено посредством какви дейности е предвидено постигането на поставените пред оценяваните мерки цели. Идентифицирани са планираните и непланирани ефекти от оценяваните интервенции и подробно и аргументирано е обяснено как ще бъдат оценени те; посочено е как ще бъде оценено дали и до каква степен интервенциите водят до промяна на идентифицираните проблеми в краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план. Посочени са методите за оценка на връзката между вложените ресурси, извършените дейности и резултатите от интервенциите. Посочени са критерии за оценка на интервенциите в обхвата на оценката; оптималният набор от критерии включва оценка на приложимостта, съгласуваността, ефективността, ефикасността, устойчивостта и въздействието; обяснено е как интервенциите ще се оценят по всеки отделен критерий, определени са показатели за измерване за всеки от определените критерии; Методологията предвижда прилагане на комбинация от методи за събиране и анализ на надеждна информация; посочените методи са конкретни, като е ясно аргументирана тяхната приложимост към конкретните задачи; за всеки от ключовите въпроси е обяснено кои от предвидените методи са подходящи и ще бъдат приложени за отговор на ключовите въпроси; избраните методи са най-подходящи за задачата, която се предвижда да решават от гледна точка на събиране на правдоподобни емпирични доказателства и съставяне на валидни заключения; предвидена е триангулация на методите и резултатите; ясно е дефинирана причинно-следствената връзка между предлаганите методи, дейностите по осъществяване на оценката и очакваните резултати; Описаните методи за събиране на данни гарантират валидност, надеждност и правдоподобност на доказателствата посредством конструиране на подходящи по обем и състав извадки, прилагане на механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация, триангулация. Методологията предвижда отговорът на ключовите въпроси да се базира на систематичен анализ на събраната информация; анализът се фокусира върху най-релевантните причинно-следствени връзки на логиката на интервенция; предвидени са механизми за проверка на получените резултати (заключенията ще се базират на два или повече независими източника на информация, касаещи един и същи въпрос); предвижда се обсъждане/проверка на резултатите с участието на основните заинтересовани страни; Описани са предимствата на избраната методология за изпълнението на конкретната оценка, нейните ограничения и мерките за преодоляване на тези ограничения (практически и теоретични). Предложената методология удовлетворява напълно целта на оценката, като обяснява как избраният подход ще доведе до отговор на всеки ключов въпрос и ще допринесе за постигане на основната цел на оценката като се използва методът на Теория на промяната.	
(ППЗ) **Източници на информация**	

Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация. Идентифицирани са всички източници на информация и данни, приложими към конкретната оценка от гледна точка на приложението на метода Теория на промяната; предвидено е използването на административни регистри и бази данни, системи за наблюдение, специализирана литература, теренни проучвания и др.; аргументирано е обяснена ролята на всеки от източниците за набирането на конкретен сегмент от необходимата информация. Точно и ясно са определени видът и обемът на необходимите данни и информация и е изготвен прогнозен график за събиране на данни в зависимост от всеки метод; описани са вероятните рискове при осъществяването на дейностите по графика и са предложени мерки за тяхното неутрализиране. Описани са инструментите, предвидени за събиране на данни и информация; предложеният инструментариум е пълен и съответства на описаните методи за събиране на данни и е подходящ за избрания подход за събиране на данни. Описани са ограниченията на избрания подход за събиране на данни и информация (ограничение за работа с лични данни, събиране и обработка на чувствителни данни, липсващи или непълни отговори, недостатъци на инструментариума и т.н.), като аргументирано са представени мерки за тяхното преодоляване или минимизиране на ефекта им; посочено е как ще се осигури законосъобразност на събирането и обработването на данни.	5
(IIII4) **Очаквани резултати и заключения**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация. Ясно е описана връзката между оценителните въпроси, изследователските дейности по събиране, анализ и интерпретиране на информация и очакваните резултати; връзката е директна, логична и прозрачна. Описани са критериите/условията за екстраполация или генерализация на резултатите; посочени са механизмите за гарантиране на вътрешна и външна валидност на резултатите и е описано как те ще бъдат приложени. Описан е процесът на съгласуване и валидиране на получените резултати с всички заинтересовани страни; предвидени са механизми за отчитане на допълнителна информация при интерпретацията на резултатите; посочени са мерките за балансиране между качествена информация (мнения и оценки на заинтересованите страни) и количествена информация (числа и факти, получени в резултат на извършените наблюдения), без да се понижи достоверността, надеждността и правдоподобността на крайните резултати; Видна е връзката между оценителните въпроси, заключенията и целта на оценката; описано е как заключенията ще надградят резултатите от изследователските дейности; предвиденият механизъм е обективен, безпристрастен и базиран на доказателства; видно е как ще бъдат преодолени лични мнения и пристрастия на оценителите или на заинтересованите страни.	5

(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация. Представен е план-график за изпълнение на дейностите за извършване на оценката, включващ описание на тяхната продължителност и връзките между тях; план-графикът идентифицира и представя специфичните дейности в тяхната хронологична последователност; план-графикът демонстрира съгласуваност с предлаганите в Техническото предложение подход и методология; Ясно са описани задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа; описано е участието на всеки член на екипа в отделните дейности по извършване на оценката и задачите, които ще изпълнява по тях; описана е продължителността на участието на всеки от членовете на екипа в отделните дейности. Описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между членовете на екипа при извършване на дейностите, свързани с изпълнение на оценката; описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между екипа по изпълнение на оценката и Възложителя. Описани методите за осигуряване на вътрешен контрол на качеството на дейностите по изпълнение на оценката. Идентифицирани са рисковете, които могат да попречат за качественото и навременно изпълнение на оценката и са описани подходите, посредством които могат да бъдат минимизирани тези рискове.	5

Подпис:

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник **ДЗЗД „Сова Иконометрика"**
Георги Грудев, главен експерт в отдел ОКТП, ГД ЕФМПП, Министерство на труда и социалната политика

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ПП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
Слабо: Две или повече от изискванията не са изпълнени или са изпълнени формално. Техническото предложение показва неразбиране на предмета на поръчката. Изискването „Направен е преглед на изготвените анализи и оценки на мерки в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество" не е изпълнено. Изискването „Дефинирани са хипотези, които ще бъдат проверени чрез изследователската работа; хипотезите са в пряка връзка с предмета и обхвата на оценката" не е изпълнено.	1
(ПП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
Слабо: Две или повече от изискванията не са изпълнени или са изпълнени формално. Техническото предложение показва неразбиране на предмета на поръчката. Изискването „Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество" не е изпълнено. Изискването „Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната" не е изпълнено. Изискването „За всеки от ключовите въпроси е обяснено кои от предвидените методи са подходящи и ще бъдат приложени за отговор на ключовите въпроси" е изпълнено частично. Посочени са методи (например PEST (STEP) анализ) без да е описано по какъв начин ще допринесат за постигане целите на оценката и по каква причина се считат за подходящи за постигане целите на оценката. Същевременно в описанието на избраните методи за извършване на оценката са включени описания на методи (като на пример проучване на казуси, логически модели, корелационен анализ), за които не става ясно за кой оценителен въпрос ще бъдат използвани. Изискването „Описани са предимствата на избраната методология за изпълнението на конкретната оценка, нейните ограничения и мерките за преодоляване на тези ограничения (практически и теоретични)." е изпълнено частично. Не са описани мерките за преодоляване на ограниченията на предлаганата методология. При описание на анкетното проучване като метод за събиране на данни е посочено, че „С корелационен, регресионен, факторен и кореспондентен анализ ще се търсят зависимости и взаимозависимости между	1

дефинираните индикатори". При представяне на методиката за извършване на оценката, обаче част от тези методи не са описани, както и не е изяснена ролята им за отговор на поставените в техническите спецификации оценителни въпроси.	
(ПП3) **Източници на информация**	
Добро: Всички изисквания са изпълнени, но едно от тях е изпълнено частично. Изискването „Точно и ясно са в зависимост от всеки метод; описани са определени видът и обемът (количеството) на необходимите данни и информация и е изготвен прогнозен график за събиране на данни вероятните рискове при осъществяването на дейностите по графика и са предложени поне две мерки за тяхното неутрализиране" е изпълнено частично. Не е уточнен броят на предвидените анкетни проучвания целите на анализа, както и респондентите, сред които ще се извършват. В техническото предложение е посочено, че ще бъдат правени анкети с лица от уязвимите групи без да е изяснено кои лица попадат в тези групи, т.е. колко анкети е предвидено да бъдат направени и сред кои точно групи лица. От друга страна в частта за интерпретация на оценителните въпроси са предвидени анкета сред лица от уязвими групи и анкета сред ръководители на социални предприятия. Същевременно в прогнозния график за събиране на данни е предвидено едно анкетно проучване. Предвидено е използване на експертен панел, но не е уточнено какви експерти ще бъдат включени в него. Не са уточнени вида и характеристиките на извадките за анкетните проучвания и телефонните интервюта, освен че извадките ще бъдат представителни. В методите на анализ е посочено, че ще се използва методът „контрафактологична оценка", но в частта за източници на информацията не е дефинирана контролна група, информацията за която е необходима за прилагане на контрафактуалните методи.	4
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация. Ясно е описана връзката между оценителните въпроси, изследователските дейности по събиране, анализ и интерпретиране на информация и очакваните резултати; връзката е директна, логична и прозрачна. Описани са критериите/условията за екстраполация или генерализация на резултатите; посочени са механизмите за гарантиране на вътрешна и външна валидност на резултатите и е описано как те ще бъдат приложени. Описан е процесът на съгласуване и валидиране на получените резултати с всички заинтересовани страни; предвидени са механизми за отчитане на допълнителна информация при интерпретацията на резултатите; посочени са мерките за балансиране между качествена информация (мнения и оценки на заинтересованите страни) и количествена информация (числа и факти, получени в резултат на извършените наблюдения), без да се понижи достоверността, надеждността и правдоподобността на крайните резултати; описано е как заключенията ще надградят резултатите от	5

изследователските дейности; предвиденият механизъм е обективен, безпристрастен и базиран на доказателства; видно е как ще бъдат преодолени лични мнения и пристрастия на оценителите или на заинтересованите страни.	
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация. Представен е план-график за изпълнение на дейностите за извършване на оценката, включващ описание на тяхната продължителност и връзките между тях; план-графикът идентифицира и представя специфичните дейности в тяхната хронологична последователност; план-графикът демонстрира съгласуваност с предлаганите в Техническото предложение подход и методология; Ясно са описани задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа; описано е участието на всеки член на екипа в отделните дейности по извършване на оценката и задачите, които ще изпълнява по тях; описана е продължителността на участието на всеки от членовете на екипа в отделните дейности. Описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между членовете на екипа при извършване на дейностите, свързани с изпълнение на оценката; описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между екипа по изпълнение на оценката и Възложителя. Описани методите за осигуряване на вътрешен контрол на качеството на дейностите по изпълнение на оценката. Идентифицирани са рисковете, които могат да попречат за качественото и навременно изпълнение на оценката и са описани подходите, посредством които могат да бъдат минимизирани тези рискове.	5

Подпис: Регл. (ЕС) 2016/679

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник **ДЗЗД „Импакт"**

Георги Грудев, главен експерт в отдел ОКТП, ГД ЕФМПП, Министерство на труда и социалната политика

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ПП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
Добро: Всички изисквания са изпълнени, но едно от тях е изпълнено частично. Изискването „Ясно са определени социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката; идентифицирани са институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки; идентифицирани са промени в социално-икономическия контекст (в сравнение с периода на стартиране на мерките), които теоретично са в състояние да повлияят на постигането на целите на изследваните интервенции" е изпълнено частично. Познаването на участника на тематиката е представено формално. Определени са социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката и са идентифицирани институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки, но не са идентифицирани промените в социално-икономическия контекст (в сравнение с периода на стартиране на мерките), които теоретично са в състояние да повлияят на постигането на целите на изследваните интервенции. Не са представени проблемите пред социалната икономика в България, не са разгледани примери от опита на други държави, като е копирана техническата спецификация. Не е очертана връзката между ситуацията в сферата на социалната икономика в България през годините и нуждата от мерки, финансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове.	4
(ПП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
Задоволително: Всички изисквания са изпълнени, но две или повече от тях са изпълнени частично. Представени са количествени и качествени изследователски методи за набиране, обработка и анализ на информацията, които могат да гарантират качеството на изпълнението на дейностите. Изискването „Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество" е изпълнено формално. Изискването „Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната" е изпълнено формално.	3

Идентифицирани са целевите групи – уязвими групи, към които са насочени оценяваните мерки, но не са ясно идентифицирани проблемите, решаването на които се цели да се подпомогне с оценяваните интервенции, както и причините, които пораждат тези проблеми. Налице са непълноти, които не застрашават качеството на изпълнение на договора и могат да бъдат отстранени в процеса на работа.	
(ПП3) **Източници на информация**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация. Идентифицирани са всички източници на информация и данни, приложими към конкретната оценка от гледна точка на приложението на метода Теория на промяната; предвидено е използването на административни регистри и бази данни, системи за наблюдение, специализирана литература, теренни проучвания и др.; аргументирано е обяснена ролята на всеки от източниците за набирането на конкретен сегмент от необходимата информация. Изготвен прогнозен график за събиране на данни в зависимост от всеки метод; описани са вероятните рискове при осъществяването на дейностите по графика и са предложени мерки за тяхното неутрализиране. Описани са инструментите, предвидени за събиране на данни и информация; предложеният инструментариум е пълен и съответства на описаните методи за събиране на данни и е подходящ за избрания подход за събиране на данни. Описани са ограниченията на избрания подход за събиране на данни и информация (ограничение за работа с лични данни, събиране и обработка на чувствителни данни, липсващи или непълни отговори, недостатъци на инструментариума и т.н.), като аргументирано са представени мерки за тяхното преодоляване или минимизиране на ефекта им; посочено е как ще се осигури законосъобразност на събирането и обработването на данни.	5
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация. Ясно е описана връзката между оценителните въпроси, изследователските дейности по събиране, анализ и интерпретиране на информация и очакваните резултати; връзката е директна, логична и прозрачна. Описани са критериите/условията за екстраполация или генерализация на резултатите; посочени са механизмите за гарантиране на вътрешна и външна валидност на резултатите и е описано как те ще бъдат приложени. Описан е процесът на съгласуване и валидиране на получените резултати с всички заинтересовани страни; предвидени са механизми за отчитане на допълнителна информация при интерпретацията на резултатите; посочени са мерките за балансиране между качествена информация (мнения и оценки на заинтересованите страни) и количествена информация (числа и факти, получени в резултат на извършените наблюдения), без да се понижи достоверността, надеждността и правдоподобността на крайните резултати; Видна е връзката между оценителните въпроси, заключенията и целта на оценката; описано е как заключенията ще надградят резултатите от изследователските дейности; предвиденият механизъм е обективен,	5

безпристрастен и базиран на доказателства; видно е как ще бъдат преодолени лични мнения и пристрастия на оценителите или на заинтересованите страни.	
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация. Представен е план-график за изпълнение на дейностите за извършване на оценката, включващ описание на тяхната продължителност и връзките между тях; план-графикът идентифицира и представя специфичните дейности в тяхната хронологична последователност; план-графикът демонстрира съгласуваност с предлаганите в Техническото предложение подход и методология; Ясно са описани задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа; описано е участието на всеки член на екипа в отделните дейности по извършване на оценката и задачите, които ще изпълнява по тях; описана е продължителността на участието на всеки от членовете на екипа в отделните дейности. Описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между членовете на екипа при извършване на дейностите, свързани с изпълнение на оценката; описани са начините на взаимодействие и механизмите за координация между екипа по изпълнение на оценката и Възложителя. Описани методите за осигуряване на вътрешен контрол на качеството на дейностите по изпълнение на оценката. Идентифицирани са рисковете, които могат да попречат за качественото и навременно изпълнение на оценката и са описани подходите, посредством които могат да бъдат минимизирани тези рискове.	5

Подпис: Регл. (ЕС) 2016/679

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник **„Файв Консулт" ЕАД**

Ралица Манолова-Мирчева, главен експерт в отдел ОКТП, ГД ЕФМПП, Министерство на труда и социалната политика

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ПП1) Разбиране на участника (рамка на оценката)	
Задоволително: Всички изисквания са изпълнени, но две или повече от тях са изпълнени частично. Познаването на участника на тематиката е представено формално. Определени са социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката и са идентифицирани институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки, но не са идентифицирани промените в социално-икономическия контекст (в сравнение с периода на стартиране на мерките), които теоретично са в състояние да повлияят на постигането на целите на изследваните интервенции. Не са представени проблемите пред социалната икономика в България, не са разгледани примери от опита на други държави, като е копирана техническата спецификация. Ползвателите на оценката са посочени неточно (дирекциите в МТСП), както и е описана неактуална информация за УО (към момента на обявяване на обществената поръчка в УО няма отдел „Оценка, наблюдение и координация"). Текстът е пълен с правописни и технически грешки. Разглеждането на сферата на социалната икономика в България е направено на база оценки на ОП РЧР в тази насока, като не са разгледани анализи в сферата на социалната икономиката и социалното предприемачество в България и в Европейски съюз.	3
(ПП2) Подход (методология) за извършване на оценката	
Задоволително: Всички изисквания са изпълнени, но две или повече от тях са изпълнени частично.	3

Изискването *„Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество"* е изпълнено формално. Изискването *„Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната"* е изпълнено формално. Идентифицирани са целевите групи – уязвими групи, към които са насочени оценяваните мерки, но не са ясно идентифицирани проблемите, решаването на които се цели да се подпомогне с оценяваните интервенции, както и причините, които пораждат тези проблеми. Налице са непълноти в методолгията, които биха могли да бъдат отстранени в процеса на работа и не застрашават качественото изпълнение на договора.	
(ПП3) **Източници на информация**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5

Подпис:

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник **ДЗЗД „Сова Иконометрика"**

Ралица Манолова-Мирчева, главен експерт в отдел ОКТП, ГД ЕФМПП, Министерство на труда и социалната политика

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ПП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
Слабо: Две или повече от изискванията не са изпълнени или са изпълнени формално. Техническото предложение показва неразбиране на предмета на поръчката. Изискванията *„Направен е преглед на изготвените анализи и оценки на мерки в сферата на социалната икономика и насърчаване на социалното предприемачество"* и *„Дефинирани са хипотези, които ще бъдат проверени чрез изследователската работа; хипотезите са в пряка връзка с предмета и обхвата на оценката"* не са изпълнени.	1
(ПП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
Слабо: Две или повече от изискванията не са изпълнени или са изпълнени формално. Техническото предложение показва неразбиране на предмета на поръчката. Изискванията *„Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната икономика и социалното предприемачество"* и *„Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната"* не са изпълнени. Някои от другите изисквания са изпълнени частично.	1
(ПП3) **Източници на информация**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	

Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5

Подпис:

Оценка на оферти по обществена поръчка с предмет „Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на мерките за насърчаване на социалната икономика, финансирани в рамките на ОП РЧР 2007 – 2013 и ОП РЧР 2014 – 2020"

Лист за оценка на техническото предложение на участник **ДЗЗД „Импакт"**

Ралица Манолова-Мирчева, главен експерт в отдел ОКТП, ГД ЕФМПП, Министерство на труда и социалната политика

Подпоказатели за оценка на показател Техническо предложение (ТП)	**Брой точки (1,2,3,4,5)**
(ПП1) **Разбиране на участника (рамка на оценката)**	
Добро: Всички изисквания са изпълнени, но едно от тях е изпълнено частично. Изискването *„Ясно са определени социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката; идентифицирани са институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки; идентифицирани са промени в социално-икономическия контекст (в сравнение с периода на стартиране на мерките), които теоретично са в състояние да повлияят на постигането на целите на изследваните интервенции"* е изпълнено частично. Познаването на участника на тематиката е представено формално. Определени са социално-икономическият, институционалният и политическият контекст на оценката и са идентифицирани институционалните, социалните и икономическите фактори, които оказват влияние върху изпълнението на оценяваните мерки, но не са идентифицирани промените в социално-икономическия контекст (в сравнение с периода на стартиране на мерките), които теоретично са в състояние да повлияят на постигането на целите на изследваните интервенции. Не са представени проблемите пред социалната икономика в България, не са разгледани примери от опита на други държави, като е копирана техническата спецификация. Не е очертана връзката между ситуацията в сферата на социалната икономика в България през годините и нуждата от мерки, финансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове.	4
(ПП2) **Подход (методология) за извършване на оценката**	
Задоволително: Всички изисквания са изпълнени, но две или повече от тях са изпълнени частично. Представени са количествени и качествени изследователски методи за набиране, обработка и анализ на информацията, които могат да гарантират качеството на изпълнението на дейностите. Изискването „Демонстрирано е познаване на концепцията за социалната	3

икономика и социалното предприемачество" е изпълнено формално. Изискването „Демонстрирано е познаване на екосистемата на социалната икономика в България и на детерминантите за и бариерите пред развитието на социалните предприятия в страната" е изпълнено формално. Идентифицирани са целевите групи – уязвими групи, към които са насочени оценяваните мерки, но не са ясно идентифицирани проблемите, решаването на които се цели да се подпомогне с оценяваните интервенции, както и причините, които пораждат тези проблеми. Налице са непълноти, които не застрашават качеството на изпълнение на договора и могат да бъдат отстранени в процеса на работа.	
(ПП3) **Източници на информация**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП4) **Очаквани резултати и заключения**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5
(ПП5) **Организация, управление и координиране на изпълнението на оценката**	
Отлично: Всички изисквания са изцяло изпълнени, без недостатъци в качеството и количеството на представената информация.	5

Подпис: