.Личните данни в документа са заличени
на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с
чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРДИЛ:
АНГЕЛ ПЕТРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществени поръчки, съгласно Заповед № РД01-868/18.10.2018 г.
дата на утвърждаване: 04.10.2019

П Р О Т О К О Л

№ 3/04.10.2019г.

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД01-574/09.09.2019 г. на Ангел Петров – главен секретар и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява **с предмет: „Разработка, дизайн и поддръжка на официален и вътрешен сайт на Министерството на труда и социалната политика“.**

Заседание № 4/26.09.2019 г.

Състав на комисията:
Председател:

Цветелина Христова - главен експерт в отдел „Информационни технологии и административно обслужване“;

Членове:

1. Диана Димитрова – главен юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“;

2. Хубавинка Василева – старши юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“.

I. На 26.09.2019г. в 09:00ч. след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията се събра на закрито заседание. След получаване от деловодството на писмената обосновка, изискани с писма изх. № 26-7373/20.09.2019г. от „АСАП“ ЕООД, председателя на комисията откри заседанието. Комисията провери подробната писмена обосновка, представена от участника и направи следните констатации:

Оферта на „АСАП“ ЕООД.

В указания срок с вх. № 26-742/25.09.2019г. участникът представя писмена обосновка.

В обосновката си дружеството се позовава на чл. 102, ал. 1 от ЗОП, като заявява че информацията, посочена в обосновката има конфиденциален характер.

Комисията, не приема, за конфиденциална предоставената информация в писмената обосновка на участника, с оглед разпоредбата **на чл. 102, ал. 2 от ЗОП.**

Съгласно цитираната разпоредбата, участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка, какъвто е конкретния случай. В тази връзка, обстоятелствата сочени в обосновката и представените доказателства следва да са явни, съгласно трайната съдебна практика по прилагане на ЗОП (Решение № 2274/18.02.2019 г. на ВАС).

Комисията пристъпи към оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП, на които се позовава участникът, а именно:

Участникът посочва, че предложената цена за разработка, дизайн и поддръжка на официален и вътрешен сайт на МТСП, е формирана на база анализ, в който са взети под внимание всички конкретни изисквания на Възложителя. Дългогодишният му опит в сферата на разработването на уеб сайтове и системи също му дава възможност да направи анализ на целия процес по разработка, дизайн и поддръжка на официален и вътрешен сайт на МТСП, използвайки софтуерния пакет IBM SPSS.

Участникът представя прогнозен анализ на разходите за предоставяне на услугата, който включва както разходи за труд и непреки разходи (транспортни разходи, електричество, вода, отопление, телефон, интернет и др.), които представляват 10% от преките разходи, така и търговската печалба, а именно:

РАЗХОДИ				
Вид	**Мярка**	**Количество**	**Ед. цена /лв. без ДДС/**	**Общо /лв. без ДДС/**
Преки разходи				
Труд*	човекочас	720	35.00	25200.00
Непреки разходи				
Режийни (транспортни разходи, електричество, вода, отопление, телефон, интернет и др.)	10% от преките разходи			2520.00
			Търговска печалба	**2080.00**
			ОБЩО РАЗХОДИ:	**29800.00**

*В писмената обосновка се излагат и обстоятелства свързани с **наличие на изключително благоприятни условия**, а именно:*

1. „АСАП“ ЕООД разполага с достатъчно на брой и добре подготвени специалисти. Екипът, който ще извършва дейностите по предоставяне на услугата е от специалисти с дългогодишен опис в областта на изграждане на уеб сайтове, които имат необходимото образование, позволяващо им бързо и качествено изпълнение на възложените задачи. Добрата организация на времето и работния процес позволява да се извършват услугите с всички клиенти без това да налага наемането на допълнителни специалисти. Това изключително благоприятно условие дава основание на дружеството да калкулира по-ниска цена за разработката, дизайна и поддръжката на официалния и вътрешния сайт на МТСП.

2. Дружеството е изпълнило множество софтуерни продукти, голяма част от които с предмет, идентичен с този на настоящата обществена поръчка. Богатият опит дава на компанията задълбочена експертиза, обстоятелство, което неминуемо влияе благоприятно върху ценообразуването. Участникът към обосновката прилага и 2 (два) броя референции, доказващи качественото изпълнение на софтуерните проекти.

3. „АСАП“ ЕООД разполага със собствен офис, намиращ се в непосредствена близост до седалището на Възложителя. Според дружеството това обстоятелство директно се отразява върху ценообразуването, тъй като разходите на компанията за транспорт на служителите до седалището на Възложителя с цел провеждане на срещи по време на изпълнението, както за посещения на място по време на гаранционната поддръжка (при необходимост), ще бъдат изключително ниски.

4. Дружеството поддържа система за управление на услугите, съгласно стандарта ISO/IEC 2000-1:2011, за което е сертифицирана от TUV Nord Германия (приложен сертификат към обосновката). Съгласно изискванията на сертифициращата система,

„АСАП“ ЕООД непрекъснато подобрява предоставяните ИТ услуги, като следи стриктно за спазване на работните процеси по управление нивото на услугите, отчетност на предоставените услуги, управление на непрекъснатостта и достъпността, бюджетиране и отчитане на средствата за ИТ-услугите, управление на мощностите, проблемите, информационната сигурност, инцидентите, конфигурациите, измененията и релийзите. Спазването на тези стандарти осигурява не само високо ниво на предлаганите услуги, но и редуцира разходите за дейността, посредством оптимизиране на процесите. Дружеството има и внедрена интегриране система за управление на качество (ISO 9001:2015) и информационна система (ISO 27001:2013) (приложени към настоящата обосновка сертификати). Тази интегрирана система допълнително оптимизира дейностите във фирмата, което от своя страна оптимизира разходите за дейността.

5. Друго благоприятно условие за дружеството, което влияе върху начина на образуване на предложената цена е дългогодишното партньорство с ключови за дейността контрагенти, а именно:

- A1 България – „АСАП“ ЕООД използва отстъпки от таксите за комуникационни услуги, фиксиран интернет, мобилен интернет, GPS тракинг – A1 GPS, колокация, MAN свързаност. Дружеството сочи, че изброените услуги са ключови за предоставяне на качествен продукт/услуга, а намаляване на разходите за тяхното ползване се отразява благоприятно на предложената цена.
- Microsoft – „АСАП“ ЕООД е партньор на Microsoft, което дава изключително предимство да се използват значително количество сървърни, клиентски и приложни софтуерни пакети безплатно. По този начин се съкращават разходите за дейността, което позволява предлагането на услуга да е на много конкурентна цена. (приложено е писмо от Microsoft, удостоверяващо партньорския статут относно SiLver Messaging).
- SAP AG – от 2007г. „АСАП“ ЕООД е партньор на немския концерн SAP AG, което дава право на безплатен лиценз за ERP пакета SAP, като използването на тази система оптимизира значително процесите в организацията, намалява времето за решаване на проблем и съкращава разходите за труд. За доказателство на взаимоотношенията между двете компании дружеството сочи линк.
- Lenovo и Dell – Дружеството поддържа добри партньорски взаимоотношения с двете компании, като това му дава възможност да закупува сървъри за разработване на изгони цени, което се отразява благоприятно на предложената цена за разработка, дизайн и поддръжка на официалния и вътрешния сайт на МТСП.
- Acer — По линия на партньорството си с Acer, “АСАП” ЕООД закупува работни станции и офис оборудване за разработване на изключително конкурентни цени, което позволява да се калкулира по-ниска цена за изпълнение на поръчка.
- Lexmark - По линия на това партньорство „АСАП“ ЕООД закупува печатаща техника на изключително изгодни цени, което намалява разходите за дейността и съответно се отразява и върху предложената цена. За удостоверение за партньорството дружеството сочи линк.
- Unify - АСАП ЕООД е партньорът на Unify с най-висока степен на сертификация в България. За доказателство за това обстоятелство, дружеството сочи линк. Благодарение на това партньорство „АСАП“ ЕООД е оборудвало своя контактен център с техника на Unify на изключително преференциални цени, което води до съкращаване на разходите за дейността и влияе благоприятно върху ценообразуването по настоящата обществена поръчка.

Дружеството сочи, че комбинацията от всички тези ключови за фирмата партньорства се отразяват изключително благоприятно на формирането на предложената от него цена.

*В писмената обосновка се излагат и обстоятелства свързани с **оригиналност на предложеното решение за предоставяне на услугите**, изразяващо се в следните основни моменти:*

1. „АСАП“ ЕООД има разработена методология за изпълнение на дейностите по поръчката и определянето на отговорен/ни служител/и за всеки един етап от изпълнението позволява на компанията да минимизира риска от забавяне на проекта или възникване на други непредвидени отклонения. Това неминуемо води до намаляване на разходите за изпълнение на поръчката и съответно до възможност за предлагане на изгодна за Възложителя цена.

2. По време на изпълнение на обществената поръчка, „АСАП“ ЕООД ще се придържа стриктно към изискванията на системата за управление на услугите, съгласно стандарта ISO/IEC 2000-1:2011, за което компанията е сертифицирана от TUV Nord Германия. ISO/IEC 2000-1:2011 е стандарт за система за управление на ИТ услугите, който определя изискванията за доставчика на услуги, за да планира, да създаде, внедри, оперира, а след това да наблюдава, преразглежда, поддържа и подобрява тази система. Изискванията включват дизайн, прехода, предоставяне и подобряване на услугите, за да се изпълнят договорените нива на услугата (Service level agreement). Това оригинално решение води до неминуемо намаляване на разходите на компанията, благодарение на което може да предложи на клиентите си конкурентни цени.

3. Дружеството сочи, че при формиране на крайната цена за изпълнение предмета на поръчката се е придържало максимално до принципа на икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Водещите начала по отношение на **икономическите особености на производствения процес,** позволяващи формиране на оптимално изгодно финансово предложение към Възложителя се формират от следните основни моменти:

3.1. Партньорството на „АСАП“ ЕООД с Microsoft позволява на дружеството да използва голямо количество безплатни софтуерни лицензи, което съкращава разходите за софтуер, свързан с дейността. Това позволява да се калкулира и по-ниски цени за услугите, които предоставят на клиентите, в сравнение с останалите участници в процедурата.

3.2. Партньорството на „АСАП“ ЕООД с А1 България ЕАД, им позволява да използват комуникационните услуги, нужни за изпълнение на дейността, предмет на настоящата поръчка, със значителни отстъпки от регулярните цени. Това определено се отразява на предложената от дружеството цена, тъй като за постигане на високо ниво на услугите е нужно да се използва висикоскоростна и надеждна връзка, която без партньорството с А1 България ЕАД би струвала значително повече и респективно би оскъпила услугата.

3.3. Дружеството с немския концерн SAP, като по тази линия, напълно безплатно, компанията получи лиценз за достъп до ERP пакета SAP, което оптимизира значително бизнес процесите в организацията. „АСАП“ ЕООД оценява ползите както следва:

- Редуциране на грешките с до 75%;
- Намаляване на времето и разходите, свързани с обработка на постъпила заявка с 75%;
- Оптимизиране на материалните запаси и складовите наличности с 15%;
- Оптимизиране на бракуваните материали с 8 %.

Според дружеството всичко това несъмнено се отразява на предложената от него цена за разработка, дизайн и поддръжка па официален и вътрешен сайт на Министерството на труда и социалната политика.

3.4. Партньорските взаимоотношения между „АСАП“ ЕООД и ключови партньори като Lenovo, Dell, Acer и Lexmark, осигуряват възможност за закупуване на сървъри, работни станции и офис оборудване за разработване на изгодни цени, което позволява да се предложи изгодна за Възложителя цена за разработка, дизайн и поддръжка на официален и вътрешен сайт на Министерството на труда и социалната политика.

„АСАП“ ЕООД сочи, че посочените моменти дават възможността да сведе до минимум разходите, което иманентно е свързано с предложената крайна цена, която е в полза на Възложителя.

II. Анализ и мотиви на комисията:

След извършен от Комисията подробен анализ на начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „АСАП ЕООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, Комисията единодушно реши, че **не приема** обосновката, поради следните съображения:

В конкретния случай Комисията счита, че „АСАП" ЕООД е представил обосновка, която не отговаря на изискванията на закона за пълнота и обективност на сочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП.

1. По отношение на представения начин на образуване на цената за извършване на услугата, дружеството представя ***прогнозен анализ на разходите за предоставяне на услугата***, който включва както разходи за труд и непреки разходи, Комисията не приема представените ставки за обективни обстоятелства предвид липсата на доказателства в тази насока, в това число и липса на ценова разбивка на заложените непреки разходи. Участникът не представя конкретен анализ за начина на образуване на предложената цена на база всички описани елементи образуващи разходите и по-конкретно непреките разходи, а единствено е заложил същите като процент от преките разходи. Липсва конкретна информация за всеки от посочените като видове непреки разходи (режийни): транспортни разходи, електричество, вода, отопление, телефон, интернет и др. Определянето на цена за изпълнение на услугата би следвало да е на база предвидените за изпълнение дейности и всички разходи за реализирането им, като участникът следва да може да определи и да калкулира отделна цена за всеки разход, от която да е видно намаляване на същите, обуславящо и по-ниското ценово предложение. Не е ясно и как участникът е определил и заложил и съответния брой човекочасове. Доколкото в писмената обосновка липсват данни по отношение на участието и разпределението на експертите в съответните задачи по предмета на поръчката, както и по отношение на времетраенето на тяхната ангажираност, то така заложеният обем човекочасове се явява недоказан. Допълнителен аргумент в тази насока е и липсата на конкретни доказателства за договорения с експерта/ите размер на възнаграждението, било то като дневна ставка, като месечно възнаграждение или друго. Налага се обоснованият извод, че участникът произволно е определил броя човекочасове и размера на единичната ставка за труд, респективно цената за изпълнение на договора, без да отчита обема и естеството на работата за ценообразуване по реални пазарни показатели и стойности.

2. По отношение на заявените обстоятелства обуславящи ***изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите*** (достатъчно на брой и добре подготвени специалисти; изпълнение на множество софтуерни проекти; собствен офис, намиращ се в непосредствена близост до седалището на възложителя; системи за управление на услугите, за управление на качеството и за информационната сигурност; дългогодишни партньорски отношения с ключови за дейността контрагенти):

2.1 В писмената си обосновка участникът е записал, че *„разполага с достатъчно на брой и добре подготвени специалисти"*, което позволява на дружеството да извърши *„договорените дейности с всичките си клиенти без да се налага да се наемат допълнителни специалисти"*. Така изложените от участника твърдения са бланкетни и недоказани като липсва каквато и да е конкретна информация, внасяща яснота по какъв начин посоченото обстоятелство влияе върху формирането на по-ниска цена, както и доказателства в подкрепа на изложеното.

2.2 Представените в подкрепа на твърденията на участника два броя референции за успешно изпълнени договори не са годно доказателствено средство, обуславящо по-ниската цена, доколкото същите удостоверяват единствено качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Съдържащите се в референциите стойности за изпълнение на възложените услуги не могат да бъдат взети предвид от Комисията като

фактор, определящ предложената в настоящата обществена поръчка по-ниска цена предвид различния обем на изпълнените от участника дейности по предмета на възложените договори. Освен това, опитът на дружеството при изпълнение на услуги със сходен предмет не е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, доколкото Възложителят е поставил минимално изискване за технически и професионални способности към всеки участник „да е изпълнил минимум 1 (една) дейност/услуга с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата".

2.3 С обосновката не са представени доказателства (не се съдържат и данни) в подкрепа на заявеното обстоятелство, обуславящо по-ниската цена, като изключително благоприятно условие - *„собствен офис, намиращ се в непосредствена близост да седалището на Възложителя"*, като при хипотезата на наемане на такъв следва, че се генерират и допълнителни разходи, които не могат да доведат до намаляване на общата цена за изпълнение предмета на поръчката. С оглед изложеното, Комисията счита, че изложените твърдения от участника, освен че остават недоказани, не са и от естество да обосноват изключителност или необичайна благоприятност по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

2.4 Наличието на *системи за управление на услугите, за управление на качеството и за информационна сигурност,* водещи до оптимизиране дейностите на фирмата и редуциране на разходите за дейността, също не биха могли да се приемат за обективни обстоятелства, обуславящи изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите и обосноваващи по-ниската предложена цена. Напротив, поддържането на посочените системи, води до разходи, а не до икономичност при изпълнение на поръчката.

Освен това, прилагането на система за управление на качеството, съответстваща на стандарт ISO 9001:2015 или еквивалентен не е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, доколкото Възложителят е поставил минимално изискване за технически и професионални способности към всички участници.

2.5 Посочените от участника *„партньорски отношения с ключови за дейността контрагенти"*, обуславящи изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите, са обосновани с постигнати договорености за комуникационни услуги и техника, а също така и с безплатни сървърни, клиентски и приложни софтуерни пакети, безплатен лиценз за ERP пакета SAP. Така изложените твърдения за минимализиране на разходите и постигане на икономичност при изпълнение на поръчката, не се подкрепят от представените доказателства, доколкото липсва конкретна оферта, споразумение и/или други подобни от партньор/контрагент, съдържащи информация за ползване на определени преференции и отстъпки, респективно за безплатно предоставяне на ***услуги и/ или продукти относими към предмета на настоящата поръчка и водещи до реално намаляване на цената за изпълнение на дейностите по разработка, дизайн и поддръжка на официален и вътрешен сайт.*** Посочените от участника в писмената обосновка линкове удостоверяват единствено наличие на партньорски отношения със съответните контрагенти, но не и относимостта им, конкретни договорености, съответно поет ангажимент от тези партньори, за предоставяне на преференции и отстъпки на участника и в този смисъл наведените от „АСАП" ЕООД доводи се явяват недоказани, поради което не могат да се приемат и за обективно обстоятелство, обосноваващо икономическа особеност на предоставяните услуги и водещо до изключително благоприятни условия за участника.

3. По отношение на заявените обстоятелства (в голяма си част са обстоятелствата посочени за изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите) обуславящи ***оригиналност на предложеното решение за предоставяне на услугите*** - са общи и бланкетни. По същество обстоятелствата са недоказани, предвид липсата на каквито и да било документи и/или данни, удостоверяващи достоверността и реалистичността на наведените доводи, като например подробен разчет на действителните разходи и съответния размер на намаление на същите. Освен това, посочените от

участника обстоятелства не представляват някакви **иновации или изключителни технически решения, достъп до които да имат ограничен брой икономически оператори.** Напротив, същите са широко популярни и масово се използват от дружествата за оптимизиране на работния процес при предоставяне на съответните услуги. В тази връзка, Комисията не приема сочените от участника обстоятелства **за оригиналност на предложеното решение з**а предоставяне на услугите от участника. С оглед изложеното, същите не биха могли да се приемат за обективни, ***представляващи оригинални решения и обосноваващи по-ниската предложена цена.***

Въз основа на извършения анализ, Комисията счита, че представените в обосновката на участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП, не са обективни, а представените доказателства са неотносими и недостатъчни, за да обосновават направеното по-ниско ценово предложение за изпълнение на поръчката. Не е налице и неяснота по отношение на посочените обстоятелства, която да води до необходимост от допълнителна уточняваща информация, обосноваваща предложената цена. **Представената обосновка не аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като не съдържа надлежни аргументи и обстоятелства, които да допринасят за обективното и пълното обосноваване на цената по смисъла на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради което не се приема представената писмена обосновка и Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие участника „АСАП“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

III. Въз основа на горните действия, комисията класира допуснатите участници по критерий „Най-ниска цена“ в следния ред:

Първо място - **„Ай Ти Флайт“ ЕООД**
Второ място - **„Донатикс“ ЕООД**
Трето място - **Агенция „Стратегма“ ООД.**
Четвърто място - **„Тритон България“ ООД.**

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители и сключи договор с участника класиран на първо място.

С извършване на гореописаните действия приключи закритото заседание на комисията.

Неразделна част от настоящия протокол са протоколи №1/11.09.2019г. и №2/20.09.2019г.

Протоколът на комисията се подписа от всички членове и се предаде заедно с цялата документация на Възложителя на 04.10.2019г. за утвърждаване.

Протоколът е съставен на основание чл. 192, ал. 4 от ППЗОП на 04.10.2019г., съдържа 7 /седем/ страници и отразява резултатите от работата на комисията.

.Личните данни в документа са заличени
на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с
чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател: ..... Цветелина Христова

Членове:

.Личните данни в документа са заличени
на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с
чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

1. ..... Диана Димитрова

.Личните данни в документа са заличени
на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с
чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

2. ..... Хубавинка Василева