

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД 01-631 от 04.10.2016 г. на Калин Рогачев - и.д. Главен секретар и Възложител, съгласно Заповед № РД01-412/01.07.2016 г. за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в процедура за вътрешен конкурентен подбор за възлагане на обществена поръчка с обект строителство и предмет: „Текущи ремонти на част от четвъртия етаж от сградата на Министерство на труда и социалната политика” във връзка с изпратена покана до участниците № 26-722/19.09.2016 г.

На 07.10.2016 г. в административната сграда на Министерство на труда и социалната политика от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 01-631 от 04.10.2016 г. на Калин Рогачев – и.д. Главен Секретар и Възложител, съгласно Заповед № РД01-412/01.07.2016 г., в състав:

Председател:

Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Терзиев – юрисконсулт в отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“ в дирекция ПАОЧР, притежаващ юридическа правоспособност;

Членове:

1. Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Чолакова – държавен експерт в отдел „Техническа помощ“, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“;

2. Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Карапетрова – държавен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;

проведе открито заседание за разглеждане на предлаганите ценови параметри на участниците в процедура за вътрешен подбор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущи ремонти на част от четвъртия етаж от сградата на Министерство на труда и социалната политика“.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници в процедурата бяха уведомени за мястото, датата и часа за отварянето на ценовите оферти чрез съобщение публикувано в профила на купувача на интернет страницата на МТСП три дни преди заседанието.

По време на заседанието присъстваше Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Ангелов, представител на „Сънником“ ЕООД, упълномощен с пълномощно.

След откриване на заседанието, комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на допуснатите оферти по другите показатели, както следва:

1. „Сънником“ ЕООД с обща оценка на техническите предложения – 50,00 точки;

След тези действия, комисията пристъпи към отваряне и оповестяване ценовото предложение на допуснатия участник.

1. Първо по ред бе отворено ценовото предложение на „Сънником“ ЕООД, представено в запечатан непрозрачен плик, изготвено съгласно образеца, съдържащ се в приложение № 7 към документацията за участие и отговаря на изискванията на възложителя. Офертата на участника в плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа следното предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на **76 496,76** (седемдесет и шест хиляди четиристотин деветдесет и шест лева и седемдесет и шест стотинки) лв. без ДДС, съответно **91 796,11** (деветдесет и една хиляди седемстотин деветдесет и шест лева и единадесет стотинки) лв. с включено ДДС, от които **69 542,51** лв. (шестдесет и девет хиляди петстотин четиридесет и два лева и петдесет и една стотинки) лв. без ДДС, съответно **83 451,01** (осемдесет и три хиляди четиристотин петдесет и един лева и една стотинка) с включено ДДС, представляващи сумата за СМР и **6 954,25** (шест хиляди деветстотин петдесет и четири лева и двадесет и пет стотинки) лв. без ДДС, съответно **8 345,10** (осем хиляди триста четиридесет и пет лева и десет стотинки) лв. с включено ДДС, представляващи непредвидени СМР – 10%.

Ценообразуващи показатели за непредвидени РСМР

Средна часова ставка – **5,40**лв./ч/час;

Доставно-складови разходи за материали – **6 %**;

Печалба – **8 %**.

Количество на преки разходи за труд, материали и механизация съгласно УСН.

При извършване на калкулационни изчисления за проверка на предложените ценови параметри от участника, комисията установи несъответствия по някои от позициите в Количествено-стойностната сметка приложение към ценовото предложение. Те се дължат на факта, че участникът е изчислил сумите като е умножавал желаните от възложителя количества по единичната предложена цена за всяка оферирана дейност до третия и/или четвъртия знак след десетичната запетая, а при попълване на приложената количествено-стойностна сметка е закръглил сумите до втория знак след десетичната запетая.

С оглед на факта, че предложените единични цени за различните видове работи по конкретната обществена поръчка не надвишават предложените единични цени по сключеното Рамково споразумение № РД04-84/12.05.2016 г. комисията приема, че сумата за изпълнение на посочените СМР е - **69 542,51** лв. (шестдесет и девет хиляди петстотин четиридесет и два лева и петдесет и една стотинки) лв. без ДДС, съответно **83 451,01** (осемдесет и три хиляди четиристотин петдесет и един лева и една стотинка) с включено ДДС.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците при критерий икономически най-изгодната оферта, като оценяването се извърши по следната формула и показатели с относителна тежест:

Показател К1 - „Най-ниска цена” – до 50 т - изразява се с цифра, представляваща съотношението между най-ниската цена предложена от всички участници към предложената цена на участника, умножено по коефициент 50:

$$K1 = \frac{\text{предложена най-ниска цена (лв.)}}{\text{предложена цена в офертата на участника (лв.)}} \times 50$$

По подпоказател **К1** въз основа на предложените цени участниците получават следните точки:

„Сънником“ ЕООД – 50,00 точки

$$K1 = (76\ 496,76 : 76\ 496,76) \times 50 = 1 \times 50 = 50$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка (К) на участниците, по формулата:

$$K(\text{компл.})\Pi = K1 + K2 + K3 + K4$$

Съобразно използваната формула комплексната оценка на всеки от участниците е както следва:

$$\text{„Сънником“ ЕООД} - K(\text{компл.})\Pi = 50 + 25 + 15 + 10 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

Въз основа на извършената оценка,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. На основание чл. 58, ал. 1 от ПЗЗОП и съобразно посочения в документацията критерий „икономически най-изгодната оферта“, комисията класира допуснатите участници, както следва:

1 място „Сънником“ ЕООД – 100 точки

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранява участника Консорциум „Хидро билд сгради“, поради факта, че е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

Решението на комисията бе взето единодушно.

Комисията приключи работата си на 10.10.2016 г.

Дата на съставяне на настоящия протокол 10.10.2016 г.

Председател:

Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Терзиев Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД;

Членове:

1. Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Чолакова Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД;

2. Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Карапетрова Чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД;