

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-2/07.07.2020 г. на Милена Петрова - главен секретар и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД01-386/23.06.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на получени в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с рег. № 9104-267/25.06.2020 г., за провеждане на вътрешен конкурентен избор, с предмет: „Доставка на бланки и пощенски пликове“.

На 07.07.2020 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-2/07.07.2020 г., комисията започна своята работа в състав:

Председател:

1. Хубавинка Василева – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“

Членове:

2. Антон Кафеджийски – главен експерт в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финанси“;

3. Тони Тонев – главен специалист в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финанси“.

Обществената поръчка се провежда чрез СЕВОП, на адрес: <https://sevor.minfin.bg/>, секция „Дейности”: Мини-процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 2064.

При запознаване с документацията за процедурата комисията констатира, че на 25.06.2020 г. чрез СЕВОП е изпратена покана, с рег. № 9104-267/25.06.2020 г., ведно с приложенията към нея до тримата избрани изпълнители по възложена централизирана обществена поръчка с Рамково споразумение № СПОР-6/02.06.2020 г. с предмет „Доставка на канцеларски материали за органите на изпълнителната власт и техните администрации“, Обособена позиция № 2 „Доставка на бланки и пощенски пликове за органите на изпълнителната власт и техните администрации“, а именно: „**РОЕЛ-98**“ **ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „МУЛТИКО 92“ ООД.**

В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Министерство на труда и социалната политика в Профила на купувача, на адрес <http://profile.mlsp.government.bg/afc01100629fdda2886d3e9b279eb34b>.

Датата и часът за представяне на оферти и за отварянето им са заложили в СЕВОП, в раздел „График“ на процедурата и са видими за всички участници в нея от датата на изпращане на поканата за участие. В крайния срок за получаване на оферти, съгласно заложен в СЕВОП график - 23:59 часа на 06.07.2020 г. са подадени електронно 3 (три) оферти, както следва:

1. Оферта от „**МУЛТИКО 92**“ **ООД**, получена в СЕВОП на 25.06.2020 г. в системно време 16:57.

2. Оферта от „**РОЕЛ-98**“ **ООД**, получена в СЕВОП на 04.07.2020 г. в системно време 12:57 ч.;

3. Оферта от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, получена в СЕВОП на 06.07.2020 г. в системно време 14:54 ч.;

След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите стана видима за комисията в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно в 14:00 ч. на 07.07.2020 г.

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията, в периода от 07.07.2020 г. – 10.07.2020 г. извърши разглеждане на офертите и проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, посочени в поканата за участие, по реда на получаването им в СЕВОП, като констатира следното:

I. По отношение на представените от участниците документи и информация за съответствието с изискванията за лично състояние в т. 1.1. „*Лично състояние на участника*“ комисията констатира, че:

1. Офертата от „**МУЛТИКО 92**“ ООД е подадена в срок и е подписана електронно. Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който е участвал в отритата централизирана обществена поръчка, чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“ и е приложил Декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП. Комисията извърши проверка в търговския регистър и констатира, че декларацията е подписана с личния електронен подпис на задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП.

2. Офертата от „**РОЕЛ-98**“ ООД е подадена в срок и е подписана електронно. Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който е участвал в отритата централизирана обществена поръчка чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“ и е приложил две Декларации за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП. Комисията извърши проверка в търговския регистър и констатира, че декларациите са подписани с личните електронни подписи на задължените две лица по чл. 40 от ППЗОП.

3. Офертата от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е подадена в срок и е подписана електронно. Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който е участвал в отритата централизирана обществена поръчка чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“ и е приложил една Декларация за отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП. Комисията извърши проверка в търговския регистър и констатира, че декларацията е подписана с личните електронни подписи на задължените седем лица, по чл. 40 от ППЗОП.

С оглед на горното, комисията прие, че всички участници отговарят на изискванията за лично състояние.

II. По отношение на представената от участниците информация в т. 1.2. „*Техническо предложение*“, комисията констатира, че:

1. Участникът „**МУЛТИКО 92**“ ООД е отговорил с „ДА“ на отговор на въпрос от тип „да/не“, с което се е съгласил с условията на възложителя и се задължава доставяните артикули да бъдат нови и неупотребяване, произведени от качествени материали. Приема да доставя артикулите по начина, в срока и до мястото, определени от възложителя в поканата и проекта на договора.

2. Участникът „**РОЕЛ-98**“ ООД е отговорил с „ДА“ на отговор на въпрос от тип „да/не“, с което се е съгласил с условията на възложителя и се задължава доставяните артикули да бъдат нови и неупотребяване, произведени от качествени материали.

Приема да доставя артикулите по начина, в срока и до мястото, определени от възложителя в поканата и проекта на договора.

3. Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е отговорил с „ДА“ на отговор на въпрос от тип „да/не“, с което се е съгласил с условията на възложителя и се задължава доставяните артикули да бъдат нови и неупотребяване, произведени от качествени материали. Приема да доставя артикулите по начина, в срока и до мястото, определени от възложителя в поканата и проекта на договора.

С оглед горното, комисията прие, че всички участници отговарят на изискванията за техническо предложение.

Въз основа на направените констатации, комисията, приема че предложения за изпълнение на поръчката на участниците отговарят на изискванията на възложителя и реши: **допуска участниците „МУЛТИКО 92“ ООД, „РОЕЛ-98“ ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ до отваряне на ценовите им предложения.**

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе решение да обяви чрез съобщение в Профила на купувача и в СЕВОП, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата ще се извърши по електронен път чрез СЕВОП на 15.07.2020 г. в 13:00 часа (системно време), в сградата на МТСП, гр. София, ул. „Триадица“ № 2. С оглед взетото решение на 13.07.2020 г., комисията изготви и изпрати чрез СЕВОП на участниците съобщение изх. № 9104-286/13.07.2020 г. В същият ден публикува съобщението и на интернет страницата в „Профила на купувача“.

С описаните действия комисията приключи своята работа и насрочи следващото заседание на 15.07.2020 г. в 13:00 часа.

III. На 15.07.2020 г. в 13:00 часа комисията продължи своята работа. Съгласно подготвения график в СЕВОП ценовите предложения на участниците станаха видими. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения в подменю „Отваряне на ценовите оферти“ на допуснатите участници **„МУЛТИКО 92“ ООД, „РОЕЛ-98“ ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.**

Системата визуализира ценовите предложения на участниците с предложените от тях цени. Системата автоматично позиционира участниците на база предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил на ниска цена, а на последно участника с най-висока цена, както следва:

№ по ред	Име на участник в процедурата	Обща цена
1.	„РОЕЛ-98“ ООД	783.90 лв. без ДДС
2.	„МУЛТИКО 92“ ООД	1 044.35 лв. без ДДС
3.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	1 080.50 лв. без ДДС

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, в резултат на което констатира, че ценовите предложения на **„МУЛТИКО 92“ ООД, „РОЕЛ-98“ ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** не надвишават обявената от възложителя максимална прогнозна стойност, в размер на 1 200 (хиляди и двеста) лв. без ДДС. Участниците са оферирали за артикули, изискани от възложителя, като оферираните от участниците единични цени не са по-високи от предложените такива по рамковото споразумение.

Комисията констатира, че **ценовото предложение на „РОЕЛ-98“ ООД е с 26.22** на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. С оглед констатираното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да изиска от „РОЕЛ-98“ ООД писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, която обосновка следва да бъде представена в 5-дневен срок от получаване на искането за предоставянето ѝ, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

На 16.07.2020 г. председателят на комисията, чрез съобщение в СЕВОП на участника „РОЕЛ-98“ ООД е изпратено писмо рег. № 26-00-662/16.07.2020 г., подписано от състава на комисията за разглеждане оценка на офертите.

На 22.07.2020 г., след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно 23:59 часа на 21.07.2020 г., комисията продължи работата си, като установи следното:

В указания срок, на 17.07.2020 г., в 11:51 ч. (системно време) в СЕВОП, секция „Съобщения“ е получено електронно съобщение от „РОЕЛ-98“ ООД, с прикачен файл подписан с електронен подпис от управителя, съдържащ исканата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, с приложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка, като констатира следното:

Участникът изрично е посочил в обосновката си, че информацията има конфиденциален характер и се отнася единствено и само за информация на членовете на комисията. Комисията **не приема за конфиденциална предоставената информация в писмената обосновка на „Роел-98“ ООД, с оглед разпоредбата на чл.102, ал.2 от ЗОП.** Съгласно цитираната разпоредба, участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка, какъвто е конкретния случай. В тази връзка обстоятелствата сочени в обосновката и представените доказателства следва да са явни, съгласно трайната съдебна практика по прилагане на ЗОП. (Решение № 2274/18.02.2019 г. на ВАС).

Участникът се позовава в обосновката си на обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-4 от ЗОП, с които обосновава предложената крайна цена в ценовото си предложение, а именно:

1. Икономически особености на производствения процес, на представяните услуги – изразяват се в запитвания към доставчиците и директните вносители с искане на специални цени и условия, като се обезпечават необходимите количества с цел оптимизиране на складово-транспортните разходи, което води пряко до намаляване на цената към крайни клиента, изразено в проценти. Посочва се, че в тези случаи се активира и допълнителната бонус система, предоставена на участника от доставчиците, която представлява получаване на допълнителни ценови отстъпки за голям количествен стокооборот, което води до допълнително намаляване на първоначално договорените вече преференциални цени.

2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите или услугите - всички елементи на ценообразуването в частта на разходите, се контролират и ръководят от принципите на въведената система за контрол на качеството. Изредени са разходите по пера, като за същите са въведени стойности. Чрез въведена системата за контрол се осъществява следене на разходите по пера, като се осигурява не допускане надвишаване на вече приетите размери на складово-транспортни разходи, трудови разходи, разходи за застраховки, други преки и извънредни разходи. Отнасянето на разходите на годишна база и залагането им до конкретна стойност позволява те да бъдат регулирани и

компенсирани на база целия оборот от дейността на фирмата, а не само отнесени към конкретната поръчка.

Посочва се, че навременното доставяне на стоките се гарантира от наличието на собствени транспортни средства, които се подновяват периодично с цел гарантиране на тяхната изправност и намаляване разходите за гориво и поддръжка.

Участникът разполага със собствени и наети складови бази, което му позволява да съхранява по-голямо количество от предлаганите стоки/артикули и да закупува по-големи еднократно договорени количества тях, което от своя страна води до понижаване на доставената цена, изразено в проценти.

3. Оригинаалност на предложеното решение по отношение на доставките или услугите – селектиране на продуктите, търговските марки и на вносителите, което води до оптимизиране на съотношението качество – цена, което допълнително води до намаляване на цената, изразено в проценти.

4. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП - участникът е посочил, че „Роел-98“ ООД е сертифициран и всички негови служители са на трудови договори.

За да вземе своето решение дали да приеме или не обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП при условията на оперативна самостоятелност, комисията е законово ограничена в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП - получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5, но и да посочи кои обстоятелства, изложени в обсъжданата писмена обосновка, приема за обективни и в коя от петте хипотези попадат те.

След обстоен преглед и анализ на представената обосновка по отношение на предложената ценова оферта за изпълнение на поръчката, комисията прие, че:

1. Посочените от участника обстоятелства имащи пряко отношение върху предложената крайна цена са наличието на собствена и наета складова база, позволяваща закупуването на големи количества стоки/артикули, получаване на отстъпки, внедрена система за контрол на качеството, наличието на собствен транспорт могат да се приемат като обективни обстоятелства, обуславящи предложената цена за изпълнение на обществената поръчка.

2. Посочените обстоятелства са обективна предпоставка за предлагане на конкурентни цени, в това число съхраняване на по-големи количества, което води и до намаляване на транспортните разходи на участника по снабдяването му със стоки/артикули, респ. понижаване на доставената цена за крайния потребител.

3. За участника са налице обстоятелства, водещи до създаване на изключително благоприятни ценови условия в контекста на създадения от него технологичен процес по закупуване, съхраняване и доставяне на стоките до краен потребител, поради което приема като обективна представената обосновка.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че представената обосновка е пълна и обективна по отношение на наличие на изключително благоприятни условия за участника. Посочените обстоятелства, комисията намира за реални и обективни, обосноваващи предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, вследствие на което приема обосновката по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 и допуска участника „РОЕЛ-98“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Във връзка с горното, на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП и съобразно критерия за оценка и предложените от допуснатите участници цени комисията предлага следното класиране:

На първо място „РОЕЛ-98“ ООД с предложена обща цена 783.90 (седемстотин осемдесет и три лева и деветдесет стотинки) лева без ДДС.

На второ място „МУЛТИКО 92“ ООД с предложена обща цена 1 044.35 (хиляда четиридесет и четири лева и тридесет и пет стотинки) лева без ДДС.

На трето място КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена 1 080.50 (хиляда и осемдесет лева и петдесет стотинки) лева без ДДС.

На 23.07.2020 г. комисията приключи работа и състави настоящия протокол.

В съответствие с разпоредбата на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, който ведно с протокола от проведените заседания и цялата документация ще бъде предоставена на възложителя.

Комисия:

Председател:

Чл. 37 от ЗОП,

1. Хубавинка Василева

Членове:

във връзка с

2. Антон Кафеджийски Регламен (ЕС)....

2016/679

3. Тони Тонев