

РЕШЕНИЕ

№ РД05-77/ 03.07.2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 8, чл. 22, ал. 5 и чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

I. ПРЕКРАТЯВАМ открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на дългосрочни и средносрочни прогнози за развитието на пазара на труда в България“ по проект BG05M9OP001-1.007-0001 „Повишаване ефективността на провежданата политика по заетостта“, финансиран по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, открита с Решение № РЕ-ОП-63/12.12.2016 г. на главения секретар на МТСП, упълномощен със Заповед № РД01-412/01.07.2016 г. и вписана в РОП под № 762149/ 12.12.2016 г.

II. МОТИВИ: В Методика за определяне на комплексна оценка на офертите са дадени указания за присъждане на точките по Показателят (ТП) Техническо предложение за изпълнение на поръчката като е посочен механизма, по който оценителната комисия ще констатира степента на съответствие на техническите предложения с изискванията на Възложителя. За да бъде изяснен начина на оценяване са посочени дефиниции на използваните понятия: „формално“, „ясно“, „детайлно“ и „неточности“. В практиката на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е наложен извода, че използването на цитираните понятия води до липса на обективност на оценката. Разпоредбата на чл. 70, ал. 7, т. 2 и 3 от ЗОП гласи, че начина за определяне на оценката трябва да дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите и да осигурява на участниците достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки показател. Предвид това утвърдената Методиката за определяне на комплексна оценка не отговаря на разпоредбата на чл. 70, ал. 7 от ЗОП.

Съгласно Методика за определяне на комплексна оценка с показателя „Техническо предложение“ (ТП) се оценява в каква степен техническото предложение на всеки участник за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Възложителя, пълнотата, всеобхватността, адекватността на предложените дейности по изпълнение предмета на поръчката и конкретните изисквания на техническото задание. С чл. 33, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е въведено изискване, че пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не може да се използва като показател за оценка на

офертите. От изложеното следва, че Методиката за определяне на комплексна оценка противоречи на разпоредбата на чл. 33, ал. 1 от ППЗОП.

За да се спази императивната разпоредба на чл. 33, ал. 1 от ППЗОП и разпоредбата на чл. 70, ал. 7 от ЗОП е необходимо да се промени методиката за оценка на офертите, което ще доведе до промяна на условията при които е обявена поръчката.

Съгласно разпоредбите на закона, основанията за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка са изчерпателно посочени в чл. 110, ал. 1, т. 1 - т. 9 ЗОП, като прилагането на нормата на чл. 110, ал. 1, т. 5 ЗОП се обосновава при наличните предпоставки за това. В преценка на възложителя е да прекрати провежданата обществена поръчка при спазване на посочените законови условия.

Промяната на методиката за оценка на офертите, след изтичане на срока по чл. 100, ал. 2 от ЗОП е невъзможно по реда на ЗОП и единствената законова възможност за възложителя е да прекрати процедурата.

III. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му.

IV. В деня на изпращането решението да се публикува, заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията в Профила на купувача на интернет адрес: <http://profile.mlsp.government.bg/900b62788d6af5f37ed4d7c3e285c310>.

V. Решението подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията – гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18, тел. (02) 988 40 70; (02) 935 61 13, електронна поща - cpcadmin@cpc.bg; www.cpc.bg, в 10-дневен срок от датата на получаване на решението.

КАЛИН РОГАЧЕВ /П/ - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1
от Закона за обществени поръчки,
съгласно Заповед №РД01-358/2017 г.