ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-75/27.11.2020 г. на Милена Петрова - главен секретар и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД01-386/23.06.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на получени в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти в отговор на писмени покани на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с рег. № 26-00-977/17.11.2020 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор, с предмет: „Доставка на преносими компютри от I вид по РС СПОР-24/20.11.2019 г.“

На 27.11.2020 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-75/27.11.2020 г., комисията започна своята работа в състав:

Председател:

1. Хубавинка Василева – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“

Членове:

2. Станислав Янакиев – главен експерт в отдел „Информационни технологии и административно обслужване“, дирекция „Стратегическо планирани, информационни технологии и административно обслужване“

3 Георги Докузанов – главен експерт в отдел „Информационни технологии и административно обслужване“, дирекция „Стратегическо планирани, информационни технологии и административно обслужване

Обществената поръчка се провежда чрез СЕВОП, на адрес: https://sevop.minfin.bg/, секция „Дейности“: Мини процедури (вътрешен конкурентен избор), **публикувана под № 2348.**

I. При запознаване с документацията за процедурата комисията констатира, че на 17.11.2020 г. чрез СЕВОП е изпратена покана, с № 26-00-977/17.11.2020 г. ведно с приложенията към нея до тримата избрани изпълнители по възложена централизирана обществена поръчка с Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г. с предмет „Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, обособена позиция № 2: „Доставка на Преносими компютри“, а именно: **„КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.**

В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Министерство на труда и социалната политика в Профила на купувача, на адрес: http://profile.mlsp.government.bg/4c28dee3a16659df396cb9ba39a5ced7

II. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в СЕВОП и констатира, че в крайния срок за получаване на оферти, съгласно заложения в СЕВОП график - 23:59 часа на 26.11.2020 г. са подадени електронно 3 (три) оферти, както следва:

Оферта от **„КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД**, получена в СЕВОП на 18.11.2020 г. в системно време 12:44 ч.

Оферта от **„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, получена в СЕВОП на 25.11.2020 г. в системно време 17:17 ч.;

Оферта от **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**, получена в СЕВОП на 26.11.2020 г. в системно време 14:31.

1. Информацията, съдържаща се в офертите стана видима за комисията в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно **в 15:00 часа на 27.11.2020 г.**

2. След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-9 и ал.13 от ППЗОП.

3. В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията, извърши разглеждане на офертите и проверка за наличието и **съответствието на представените документи и информация по т. 1.1. *„Лично състояние на участника“*** с изискванията на възложителя за лично състояние посочени в поканата за участие, по реда на получаването им в СЕВОП, като констатира следното:

3.1. Офертата на **„КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД** е подадена в срок и е подписана електронно от Стефан Докев.

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който е участвал в откритата централизирана обществена поръчка чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“.

Участникът е посочил, че прилага декларация/и за отсъствието на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“ и е прикачил декларация от Стефан Докев, в качеството му на управител на дружеството. Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец - Приложение № 3 към отправената покана. Комисията извърши справка в търговския регистър и констатира, че декларацията е подписана с личния електронен подпис на задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП.

С оглед на горното, комисията прие, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация и същият отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние.

3.2. Офертата на **„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** е подадена в срок и е подписана електронно от Горан Ангелов.

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който е участвал в откритата централизирана обществена поръчка чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“.

Участникът е посочил, че прилага декларация/и за отсъствието на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“ и е прикачил декларация от Горан Ангелов, в качеството му на управител на дружеството. Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец - Приложение № 3 към отправената покана. Комисията извърши справка в търговския регистър и констатира, че декларацията е подписана с личния електронен подпис на задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП.

С оглед на горното, комисията прие, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация и същият отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние.

3.3 Офертата на **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** е подадена в срок и е подписана електронно от Павел Петров.

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който е участвал в откритата централизирана обществена поръчка чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“.

Участникът е посочил, че прилага декларация/и за отсъствието на обстоятелствата по 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, чрез отговор на въпрос от тип „да/не“, като е отговорил с „ДА“ и

е прикачил декларация от Павел Петров, в качеството му на управител на дружеството. Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец - Приложение № 3 към отправената покана. Комисията извърши справка в търговския регистър и констатира, че декларацията е подписана с личния електронен подпис на задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП.

С оглед на горното, комисията прие, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация и същият отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи и информация по **т. 1.2. *„Техническо предложение“*** на „Предложение за изпълнение на поръчката“ с изискванията на възложителя посочени в поканата за участие, по реда на получаването им в СЕВОП, като констатира следното:

4.1. „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД

4.1.1. Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение“, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“. Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4.

След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение - попълнено по образец, комисията установи, че същото отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя.

4.1.2. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката (преносими компютри) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора, като електронно в СЕВОП е отговорил на въпрос 1.2.2. от „1.2. Техническото предложение“.

4.1.3. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение“, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“.

4.1.4. Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение“ **е посочил линк от интернет страницата на производителя,** където е публикуван предлагания от него модел техника. Комисията извърши проверка в предоставения линк на производителя за съответствие на предлагания модел техника със заложените минимални изисквания на възложителя. Комисията констатира, че предложения модел техника отговаря на поставените изисквания.

*Предвид констатираното по-горе, участникът **„КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД** е представил „Техническо предложение“, съгласно изискванията на възложителя и чл. 39, ал. 3, т. 1, от ППЗОП.*

*С оглед на изложеното, „Предложението за изпълнение на поръчката“ участникът **„КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД** напълно отговаря на поставените от възложителя условия и изисквания, поради което комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане ценовото предложение на участника.*

4.2. „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

4.2.1. Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение“, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“. Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4.

След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение - попълнено по образец, комисията установи, че същото отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя.

4.2.2. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката (преносими компютри) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора, като електронно в СЕВОП е отговорил на въпрос 1.2.2. от „1.2. Техническото предложение".

4.2.3. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение", като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА", на въпроса от типа „да/не".

4.2.4. Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение" **е посочил линк от интернет страницата на производителя,** където е публикуван предлагания от него модел техника. Комисията извърши проверка в предоставения линк на производителя за съответствие на предлагания модел техника със заложените минимални изисквания на възложителя. Комисията констатира, че предложения модел техника отговаря на поставените изисквания.

Предвид констатираното по-горе, участникът ***„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД*** *е представил „Техническо предложение", съгласно изискванията на възложителя и чл. 39, ал. 3, т. 1, от ППЗОП.*

С оглед на изложеното, „Предложението за изпълнение на поръчката" участникът ***„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД*** *напълно отговаря на поставените от възложителя условия и изисквания, поради което комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане ценовото предложение на участника.*

4.3. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД

4.3.1. Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение", като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА", на въпроса от типа „да/не". Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4.

4.3.2. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката (компютри) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора, като електронно в СЕВОП е отговорил на въпрос 1.2.2. от „1.2. Техническото предложение".

4.3.3. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение", като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА", на въпроса от типа „да/не".

4.3.4. Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение" **е посочил линк от интернет страницата на производителя,** където е публикуван предлагания от него модел техника. Комисията извърши проверка в предоставения линк на производителя за съответствие на предлагания модел техника със заложените минимални изисквания на възложителя. Комисията

Предвид констатираното по-горе, участникът ***„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД*** *е представил „Техническо предложение", съгласно изискванията на възложителя и чл. 39, ал. 3, т. 1, от ППЗОП.*

С оглед на изложеното, „Предложението за изпълнение на поръчката" участникът ***„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД*** *напълно отговаря на*

поставените от възложителя условия и изисквания, поради което комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане ценовото предложение на участника.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията взе решение да обяви чрез съобщение в Профила на купувача и в СЕВОП, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се извърши по електронен път чрез СЕВОП **на 30.11.2020 г. 11:00 часа (системно време),** сградата на МТСП, гр. София, ул. „Триадица" № 2. С оглед взетото решение, се изготви и изпрати съобщение изх. № 9104-308/27.11.2020 г. до участниците чрез СЕВОП на 27.11.2020 г. В същият ден се публикува съобщението и на интернет страницата в „Профила на купувача".

С описаните действия комисията приключи своята работа и насрочи следващото заседание на 30.11.2020 г. в 11:00 часа.

III. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения. В 11:00 часа на 30.11.2020 г., съгласно изготвения график в СЕВОП, в раздел „Сравнение и избор" подменю „Отваряне на ценовите оферти" системата автоматично отвори и визуализира ценовите предложния на допуснатите участници **„КЮ ЕЛЕКТРОНИК" ЕООД, „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД.** Системата автоматично позиционира участниците на база предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил най-ниска цена, а на последно участника с най-висока цена, както следва:

№ по ред	Име на участник в процедурата	Обща цена
1.	**„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД**	**34 800.00 лв. без ДДС**
2.	**„КЮ ЕЛЕКТРОНИК" ЕООД**	**38 640.00 лв. без ДДС**
3	**„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД**	**38 700.00 лв. без ДДС**

1. При проверката на конкретните ценови предложения на допуснатите участници комисията констатира, че:

1.1. Ценовото предложение на „КЮ ЕЛЕКТРОНИК" ЕООД е в размер **38 640.00 лв. без ДДС,** което не надвишава обявената от възложителя прогнозна стойност на поръчката - 40 000.00 (четиридесет хиляди) лева без ДДС, посочена в т. 4 от изпратената покана, с рег. № 26-00-977/17.11.2020 г. Участникът е оферирал за устройството изискано от възложителя, като оферираната от участника единична цена не е по-висока от предложената такава по рамковото споразумение.

1.2. Ценовото предложение на „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ" ЕООД е в размер **38 700.00 лв. без ДДС,** което не надвишава обявената от възложителя прогнозна стойност на поръчката - 40 000.00 (четиридесет хиляди) лева без ДДС, посочена в т. 4 от

изпратената покана, с рег. № 26-00-977/17.11.2020 г. Участникът е оферирал за устройството изискано от възложителя, като оферираната от участника единична цена не е по-висока от предложената такава по рамковото споразумение.

1.3. Ценовото предложение на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД е в размер **34 800.00 лв. без ДДС,** което не надвишава обявената от възложителя прогнозна стойност на поръчката - 40 000.00 (четиридесет хиляди) лева без ДДС, посочена в т. 4 от изпратената покана, с рег. № 26-00-977/17.11.2020 г. Участникът е оферирал за устройството изискано от възложителя, като оферираната от участника единична цена не е по-висока от предложената такава по рамковото споразумение.

2. Комисията констатира, че не е приложима разпоредбата на чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

3. На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, съобразно критерия за оценка „най-ниска цена“ и предложените от допуснатите участници обща цена, комисията предлага следното класиране:

На първо място „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с предложена обща цена **34 800.00 (тридесет и четири хиляди и осемстотин) лева без ДДС**

На второ място „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД с предложена обща цена **38 640.00 (тридесет и осем хиляди шестстотин и четиридесет) лева без ДДС**

На трето място „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предложена обща цена **38 700.00 лв. без ДДС (тридесет и осем хиляди и седемстотин) лева без ДДС.**

На 30.11.2020 г. комисията приключи работа и състави настоящия протокол.

В съответствие с разпоредбата на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка. с чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, който ведно с протоколите от проведените заседания и цялата документация ще бъде предоставена на възложителя.

Комисия:

1. **Хубавинка Василева**
2. **Станислав Янакиев**
3. **Георги Докузанов**

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във вр. с Регламент (ЕС) 2016/679