

ДО
Г-Н КАЛИН РОГАЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МТСП И
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
(Съгл. З-д № РД01-358/17.05.2017 г.)

ДОКЛАД

от чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Пашинова – заместник изпълнителен директор на Агенцията по заетостта и председател на комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на дългосрочни и средносрочни прогнози за развитието на пазара на труда в България“ по проект BG05M9OP001-1.007-0001 „Повишаване ефективността на провежданата политика по заетостта“, финансиран по ОП РЧР

ОТНОСНО: Представяне на протоколи, документация и проект на решение за избор на изпълнител

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РОГАЧЕВ,

На основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 31 от Вътрешните правила за управление на цикъла на обществени поръчки, възлагани от МТСП, Ви представям доклад за резултатите от работата на комисията, назначена с Ваша Заповед № РД01-57/20.01.2017 г. изм. Заповед № РД01-390/25.05.2017 г.:

I. Със Заповед № РД01- 57/20.01.2017 г. е назначена комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на дългосрочни и средносрочни прогнози за развитието на пазара на труда в България“ по проект BG05M9OP001-1.007-0001 „Повишаване ефективността на провежданата политика по заетостта“, финансиран по ОП РЧР в следния състав:

Председател:

1. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Пашинова – заместник изпълнителен директор на Агенцията по заетостта и

Членове:

1. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Масларов – началник на отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“ в дирекция „Правно и административно обслужване и човешки ресурси“ (ПАОЧР), МТСП;

2. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Цолова-Върбанова – държавен експерт в отдел „Професионална квалификация” в дирекция „Политика на пазара на труда и трудова мобилност“, МТСП;

3. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Вълчев – старши експерт в отдел „Административно и деловодно обслужване“ в дирекция ПАОЧР, МТСП;

4. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД Шопска – юрисконсулт в отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“ в дирекция ПАОЧР, МТСП.

Със Заповед № РД01-390/25.05.2017 г. е Заповед № РД01- 57/20.01.2017 г., както следва:

В т. V срокът за приключване на работата на комисията „90 работни дни“ се заменят със „130 работни дни“.

II. На 20.01.2017 г., от 10:00 ч., в зала „Пресцентър“, ет. Сутерен в сградата на Министерството на труда и социалната политика, с адрес: гр. София, ул. „Триадица“ № 2, комисията проведе публично заседание за разглеждане на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на дългосрочни и средносрочни прогнози за развитието на пазара на труда в България“.

Комисията започна работата си след получаване на списъка с участниците, представили оферти в деловодството на Министерството на труда и социалната политика (МТСП).

До крайния срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 16.01.2017 г., в деловодството на МТСП бяха постъпили 3 (три) оферти. Подадените оферти бяха в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, вписани в Регистъра на подадените оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 71-1/16.01.2017 г., постъпила в 16:38 ч. от ДЗЗД „Глобал Консулт“;
2. Оферта с вх. № 71-2/16.01.2017 г., постъпила в 17:06 ч. от Обединение „Форкаст“;
3. Оферта с вх. № 71-3/16.01.2017 г., постъпила в 17:21 ч. от „Пътеводител за пазара на труда“ ДЗЗД.

След запознаване със съдържанието на Регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

На проведеното публично заседание присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

1. Силвия Тодорова – упълномощен представител на ДЗЗД „Глобал Консулт“;
2. Ася Павлова – упълномощен представител на Обединение „Форкаст“;
3. Виолина Любомирова – упълномощен представител на „Пътеводител за пазара на труда“ ДЗЗД.

Председателят на комисията запозна присъстващите в залата със Заповед № РД01- 57/20.01.2017 г. на Възложителя за назначаване на комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на дългосрочни и средносрочни прогнози за развитието на пазара на труда в България“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти и проверка за наличието в опаковката на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, по реда на тяхното получаване:

1. Оферта на ДЗЗД „Глобал Консулт“, с вх. № 71-1/16.01.2017 г. постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на „Пътеводител за пазара на труда“ ДЗЗД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписа на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от трима членове на комисията, същото беше предложено за подпис на представителя на „Пътеводител за пазара на труда“ ДЗЗД, който отказа да го подпише.

2. Оферта на Обединение „Форкаст“, с вх. № 71-2/16.01.2017 г. постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на ДЗЗД „Глобал Консулт“ подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписа на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от трима членове на комисията и представителя на ДЗЗД „Глобал Консулт“.

3. Оферта на „Пътеводител за пазара на труда“ ДЗЗД, с вх. № 71-3/16.01.2017 г. постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на Обединение „Форкаст“ подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписване на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от трима членове на комисията и представителя на Обединение „Форкаст“.

След извършване на описаните дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията, продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите на участниците за установяване на съответствие с изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Първи по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на ДЗЗД „Глобал Консулт“. В резултат на извършената проверка комисията констатира следното:

Представените от участника дейности и услуги в ЕЕДОП и приложените доказателства за тяхното изпълнение не доказват наличието на най-малко две дейности

с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката през последните три години от датата на подаване на офертата. Съгласно изискванията на Възложителя под „дейности с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка“ се разбират услуги, изпълнени от участника, без значение от източника на финансирането им, чиито предмет изцяло или частично включва изготвяне на анализи и прогнози в социално-икономическата област.

Участникът е предложил екип, включващ ръководител, експерт/изследовател – макроикономист, експерт/изследовател - икономист – двама, бизнес аналитик, разработчик, специалист по осигуряване на качеството и двама неключови експерти. По отношение на ръководителя на екипа липсват доказателства за наличието на минимум 5 години професионален опит в изготвянето на прогнози в социално-икономическата област. В представянето на експерта/изследовател – макроикономист липсват доказателства за наличието на минимум 3 години професионален опит в изготвянето на прогнози в областта на макроикономиката, вкл. общо икономическо развитие, бизнес среда и пазар на труда. По отношение на първият предложен експерт/изследовател – икономист не е доказано наличието на минимум 3 години професионален опит в изготвянето на прогнози в областта на предлагането и търсенето на труд. В представянето на вторият експерта/изследовател – макроикономист липсват доказателства за наличието на минимум 3 години професионален опит в изготвянето на прогнози в областта на предлагането и търсенето на труд.

Въз основа на направените констатации комисията реши, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от ДЗЗД „Глобал Консулт“ да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи следното:

- най-малко две дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършените услуги;
- описание на екипа, който ще изпълнява дейностите, предмет на поръчката. Образованието, професионалният опит и квалификацията на екипа следва да отговарят на изискванията на Възложителя.

Втори по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на **Обединение „Форкаст“**. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с критериите за подбор.

Трети по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на **„Пътеводител за пазара на труда“ ДЗЗД**. В резултат на извършената проверка комисията констатира следното:

В представения от дружеството ЕЕДОП, Част II, раздел „Форма на участие“ като икономически оператор, участващ в процедурата за възлагане на обществената поръчка е посочено дружеството по ЗЗД „Естат Метрикс“. Видно от представения договор за обединение на икономически оператори за участие в настоящата процедура

за възлагане на обществена поръчка е, че ДЗЗД „Естат Метрикс“ не е страна по договора.

Участникът е предложил екип, включващ ръководител, експерт/изследовател – макроикономист, експерт/изследовател - икономист – двама, бизнес аналитик – двама, разработчик – двама, специалист по осигуряване на качеството - трима. Комисията констатира, че допълнително предложеният разработчик не притежава изисквания от Възложителя валиден сертификат за завършено обучение по програмиране за уеб-базиран информационни системи, издаден от сертифициран център за обучение.

На основание на чл. 67, ал. 2 от ЗОП участникът е представил отделен ЕЕДОП за всяко от лицата, чиито капацитет ще използва за доказване на съответствието с критериите за подбор. Участникът е представил отделен ЕЕДОП за всеки един от допълнително предложените експерти – бизнес аналитик, разработчик и двама специалисти по качеството, като нито един от тях не е подписан.

Съгласно изискванията на Възложителя предложените от участника експерт-членове на екипа, следва да представят декларации, че ще бъдат на разположение за изпълнение на обществената поръчка, ако участникът бъде избран за изпълнител (Образец № 6). Представени са декларации от допълнително предложените експерти – бизнес аналитик, разработчик и двама специалисти по качеството, в качеството им на членове на екипа за изпълнение на обществената поръчка, които не са подписани.

Въз основа на направените констатации комисията реши, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от „Пътеводител за пазара на труда“ ДЗЗД да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде посочено наименованието на икономическия оператор, участващ в процедурата за възлагане на обществената поръчка. В случай, че участникът ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко едно от тези лица следва да бъде представен отделен подписан ЕЕДОП. Участникът следва да представи декларации, подписани от всички членове на екипа, че ще бъдат на разположение за изпълнение на поръчката (Образец № 6).

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията взе решение да изиска от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие да представят нов ЕЕДОП и декларации, подписани от всички членове на екипа, че ще бъдат на разположение за изпълнение на поръчката, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола.

Комисията установи, че срокът на офертите, подадени от участниците изтича на 16.05.2017 г. С оглед на това и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, и чл. 13, ал. 1 от ЗЗД, с писмо с изх. № 26-416/11.05.2017 г. участниците бяха поканени да удължат валидността на офертите си. В определения с писмо с изх. № 26-416/11.05.2017 г. срок (16.05.2017 г.), удължаване валидността на офертите са заявили следните участници:

1. ДЗЗД „Глобал Консулт“ - писмо с вх. № 26-432/15.05.2017 г.;
2. Обединение „Форкаст“ – писмо с вх. № 26-435/16.05.2017 г.;

3. „Пътеводител за пазара на труда“ ДЗЗД – писмо с вх. № 26-434/16.05.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1, изпратен до участниците в изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Протокол № 1 беше изпратен до всички участници на 17.02.2017 г. по електронна поща и публикуван в секция „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерство на труда и социалната политика в същия ден. Комисията направи следните констатации:

1. В определения срок участникът ДЗЗД „Глобал Консулт“ с вх. № 26-197/23.02.2017 г. е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи, с които доказва, че отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. В определения срок участникът „Пътеводител за пазара на труда“ ДЗЗД с вх. № 26-199/24.02.2017 г. е представил изисканите с Протокол № 1 допълнителни документи, с които доказва, че отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на направените констатации комисията установи съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и ги допусна до разглеждане на техническите им предложения.

III. Комисията разгледа Методика за определяне на комплексна оценка на офертите и установи следното:

На този етап от процедурата офертите следва да бъдат оценени по показател ТП - Техническо предложение. С показателя „Техническо предложение“ (ТП) се оценява в каква степен техническото предложение на всеки участник за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Възложителя, пълнотата, всеобхватността, адекватността на предложените дейности по изпълнение предмета на поръчката и конкретните изисквания на техническото задание.

Оценката на техническото предложение на всеки участник (ТП) се изчислява:

- като сбор от следните два подпоказателя:

Подпоказател ТП₁ - Методология (подходи, методи и инструменти) за разработване на средносрочни и дългосрочни прогнози за развитието на пазара на труда

Подпоказател ТП₂ - Методология (подходи, методи и инструменти) за създаване и поддържане на уеб-базирана информационна система

- по следната формула $ТП = ТП_1 \times 4 + ТП_2 \times 1$

Подпоказателите ТП₁ и ТП₂ се оценяват по следната скала:

Минимален брой точки (5 т.) – предложената методология (подходи, методи и инструменти) отговаря на минималните изисквания на техническото задание, но са разписани формално и/или неясно, и/или не са детайлни, и/или съдържат други неточности.

Междиен брой точки (10 т.) – предложената методология (подходи, методи и инструменти) покрива минималните изисквания на техническото задание, описва ясно

начина за постигане на резултата, но в отделни части има пропуски в логическата обвързаност, последователност и степен на детайлност.

Максимален брой точки (20 т.) – предложената методология (подходи, методи и инструменти) покрива минималните изисквания на техническото задание, описва детайлно и ясно начина за постигане на резултата.

За целите на оценката се използват следните понятия:

Под „**формално**“ описание се разбира повтаряне на изискванията от техническото задание без да са представени доказателства за начина на изпълнение (неструктурирана последователност от действия и/или без обосновка).

Под „**ясно**“ описание се разбира недвусмислено посочване на конкретен вид дейност и/или конкретно предложение, логически структурирано и обосновано в съответствие с целите на поръчката.

Под „**детайлно**“ се разбира описание на начина на реализация, което освен че съдържа отделни видове дейности, поддейности, предложения и други параметри, не се ограничава до тяхното изброяване, а са добавени поясняващи текстове, свързани с последователността на дейностите, логическата обвързаност, технологичния подход и/или други подобни, имащи отношение към повишаване качеството и обхвата на изпълнение на поръчката.

Под „**неточности**“ в методологията се разбират такива неточности, които не правят методологията неотговаряща на изискванията на техническото задание, но съставляват липса на подробна информация, конкретика, яснота.

Видно от гореизложеното е, че в Методика за определяне на комплексна оценка на офертите са дадени указания за присъждане на точките по Показателят (ТП) Техническо предложение за изпълнение на поръчката като е изяснен механизма, по който оценителната комисия ще констатира степента на съответствие на техническите предложения с изискванията на Възложителя. Комисията трябва да оцени пълнотата, всеобхватността, адекватността на предложените дейности по изпълнение предмета на поръчката и конкретните изисквания на техническото задание. Преди да пристъпи към оценяване на офертите комисията взе предвид императивната разпоредба на чл. 33, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Съгласно цитираната разпоредба възложителите могат да изискват представяне на планове, графици и други документи, свързани с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представят изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не може да се използва като показател за оценка на офертите.

Във връзка с гореизложеното комисията се запозна с утвърдената, след обявяването на настоящата обществена поръчка, практика на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) по прилагането на разпоредбата на чл. 33, ал. 1 от ППЗОП. КЗК приема, че оценяването на пълнотата на представеното (Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката (включващо и организацията на изпълнение на дейностите, в съответствие с изискванията на възложителя), нарушава разпоредбата на чл. 33, ал. 1 от ППЗОП.

В решенията на КЗК е наложен извода, че използването на понятията: „формално“, „ясно“ и „детайлно“ води до липса на обективност на оценката. В тази връзка следва да се има предвид разпоредбата на чл. 70, ал. 7, т. 2 и 3 от ЗОП, съгласно която начина за определяне на оценката трябва да дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите и да осигурява на участниците достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки показател. Предвид това, че Методика за комплексна оценка по настоящата процедура съдържа горепосочените понятия комисията счита, че прилагането ѝ няма да осигури достатъчна информация на участниците за начина на оценяване на офертите и ще създаде съмнение, относно обективността на оценките.

Комисията счита, че възлагането на обществената поръчка трябва да бъде осъществено при спазване на разпоредбите на чл. 70, ал. 7 от ЗОП и чл. 33, ал. 1 от ППЗОП, което налага изработването на нова Методика за комплексна оценка. Предвид това процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да бъде прекратена.

IV. В резултата на всички извършени действия, констатации и решения:

Комисията предлага на Възложителя да вземе мотивирано решение за прекратяване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на дългосрочни и средносрочни прогнози за развитието на пазара на труда в България“ на основание на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ: (само за адресата).

Протокол № 1 и 2 и цялата документация.

чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД ПАШИНОВА /П/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА