П Р О Т О К О Л

№ 1/16.04.2020 г.

от дейността на комисията, назначена със заповед № РД01-60 от 28.01.2020 г., изм. със заповед № РД 01 -217 от 01.04.2020 г. на Лазар Лазаров – заместник-министър и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на анализ и предложения за социални услуги в общността и интегрирани услуги в подкрепа на процеса на деинституционализация на дългосрочната грижа" по Проект BG05M9OP001-3.005 „Нови стандарти за социални услуги".**

Заседание № 1

Комисия в състав:

Председател:

Илиян Саралиев – началник отдел „Програми за социално включване", дирекция „Социално включване";

Членове:

1. Георги Илиев – главен юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки";
2. Диана Димитрова - главен юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки".

На 28.01.2020 г. в 11:30 ч. в Голяма зала „Партер" (етаж партер) в сградата на Министерството на труда и социалната политика, гр. София, ул. „Триадица" № 2, след изтичане на указания срок за получаване на оферти, председателят на комисията откри заседанието. Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, във връзка с §131, ал. (2) от ПЗР на ЗОП, получените в деловодството на МТСП 3 /три/ броя оферти се предадоха на председателя на комисията, за което се състави протокол.

Председателят на комисията запозна присъстващите в залата със Заповед № РД01-60 от 28.01.2020 г., съобщи имената и длъжностите на членовете на комисията и срока за приключване работата на комисията.

След прочитане на списъка с подадените оферти за участие в процедурата, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На публичното заседание присъства:

1. Георги Кехайов – упълномощен представител на ДЗЗД „Сова Иконометрика";
2. Анета Ковачева – упълномощен представител на „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп" ЕООД.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателя на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпване, съгласно входящия регистър:

Ред на отваряне:

1. Оферта вх. № 71-23/27.01.2020 г., подадена в 16:14 ч. от ДЗЗД „Сова Иконометрика“, участници в обединението: „Иконометрика“ ЕООД и „Сова 5“ АД

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят оповести съдържанието на опаковката и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, тримата от състава на комисията и представителя на „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп“ ЕООД, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

2. Оферта вх. № 71-24/27.01.2020 г., подадена в 16:54 ч. от „Файв Консулт“ ЕООД.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят оповести съдържанието на опаковката и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, тримата от състава на комисията и представителя на ДЗЗД „Сова Иконометрика“, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

3. Оферта вх. № 71-25/27.01.2020 г., подадена в 17:02 ч. от „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят оповести съдържанието на опаковката и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, тримата от състава на комисията и представителя на ДЗЗД „Сова Иконометрика“, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата от състава на комисията подписаха техническото предложение.

С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието. В 12:50 ч. присъстващите представители на участниците напуснаха залата.

Заседание № 2

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията продължи работата си на закрито заседание като пристъпи към разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1. ДЗЗД „Сова Иконометрика“.

1.1. Комисията констатира, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за личното състояние и критериите за подбор, отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап - оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на анализ и предложения за социални услуги в общността и интегрирани услуги в подкрепа на процеса на деинституционализация на дългосрочната грижа” по проект BG05M9OP001-3.005 „Нови стандарти за социални услуги“

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014 – 2020, съфинансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз

2. Офертата на „Файв Консулт“ ЕООД.

2.1. Комисията констатира, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за личното състояние и критериите за подбор, отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап - оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

3. Офертата на „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп“ ЕООД.

3.1. Комисията констатира, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за личното състояние и критериите за подбор, отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап - оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

Заседание № 3

I. В изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 и 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на „Техническото предложение”, в т.ч. на приложенията към него от офертите на участниците. Комисията провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия и за наличие на предпоставките за отстраняване указани в документацията и ЗОП и констатира следното:

1. ДЗЗД „Сова Иконометрика“

1.1. Разглеждане и оценка на офертата по показател П 1 „Екип за изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на ДЗЗД „Сова Иконометрика“ е изготвено съгласно документацията за участие. Участникът е описал ясно своето предложение по отношение на екипа, който ще участва в изпълнението на поръчката. Представени са Декларация-списък на служители/експерти за извършване на услугата (по Образец 3.1.) и документи, доказващи участие в проекти/дейности в съответната област съгласно изискванията на Възложителя. Предложените ключови експерти отговарят на минималните изисквания по отношение на професионална квалификация и професионален опит, посочени в техническата спецификация.

На база на така направените констатации се налага изводът, че в тази част на своето техническо предложение участника покрива изисквания на Възложителя, заложени в техническото задание. Точките по показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката” на всеки участник се определят, като се сумират оценките на всеки отделен специалист от екипа за изпълнение на проекта по следната формула:

$$П1 = Т_{РЕ} + Т_{ЕСУПЛВХ1} + Т_{ЕСУПЛВХ2} + Т_{ЕСУПЛЛУ1} + Т_{ЕСУПЛЛУ2} + Т_{ЕПА} + Т_{ЕАП1} + Т_{ЕАП2} + Т_{ЕД} + Т_{ЕФ} + Т_{ЕТН} + Т_{ЕЮ}$$

№	Експерт		Участие в един проект/дейност съгласно изискванията на методиката за съотв. експерт	Участие в два или повече проекти/дейности съгласно изискванията на методиката за съотв.експерт	**Присъдени точки**
1	Ръководител на екипа	$T_{РЕ}$	-	12	**12**
2	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за възрастни хора 1	$T_{ЕСУПЛВХ1}$	4	-	**4**
3	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за възрастни хора 2	$T_{ЕСУПЛВХ2}$	-	8	**8**
4	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за лица с увреждания 1	$T_{ЕСУПЛЛУ1}$	0	0	**0**
5	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за лица с увреждания 2	$T_{ЕСУПЛЛУ2}$	0	0	**0**
6	Експерт - проучвания/анализатор	$T_{ЕПА}$	-	8	**8**
7	Експерт анализи и прогнози 1	$T_{ЕАП1}$	-	8	**8**
8	Експерт анализи и прогнози 2	$T_{ЕАП2}$	-	8	**8**
9	Експерт – демография	$T_{ЕД}$	-	8	**8**
10	Експерт-финансист	$T_{ЕФ}$	-	8	**8**
11	Експерт-технически науки	$T_{ЕТН}$	-	8	**8**
12	Експерт-юрист	$T_{ЕЮ}$	-	8	**8**
				ОБЩО	**80**

1.1.1. По отношение на предложения от участника експерт - социални услуги за пълнолетни лица, в частност за възрастни хора 1 - **Михаил Михайлов** се присъждат 4 точки за участие в един проекти/дейност за извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица - проект „Интеграция в общността, насочена към връзката между тестуване и грижа по отношение на ХИВ, сред млади мъже, които правят секс с мъже в България", финансиран от „Център за изследване на интервенции за СПИН (CAIR)", по който е изготвена стратегия за интеграция. По отношение на останалите посочени проекта/дейности, за които са приложени служебна бележка и декларация, комисията установи, че не са изпълнявани дейности по извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица – по тях е извършвано психологическо консултиране, извършване на проучвания чрез интервюта, изготвяне на обучителни програми, работа с жертви на насилие и пр. Предвид това същите не следва да се приемат за специфичен опит съгласно дефиницията на методиката за оценка.

1.1.2. По отношение на предложения от участника експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за лица с увреждания 1 - **Радостина Антонова** не се присъждат точки за участие в проекти/дейности за извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица/лица с увреждания. За специфичния професионален опит на експерта е приложена Служебна бележка от Фондация „Здраве и социално развитие" за участие на експерта в три проекта: проект: BORDERNETwork „Високо активна превенция: увеличаване на превенцията, диагностиката и лечението на ХИВ/СПИН/СПИ между сектори и граници в Централна и Източна Европа (ЦИЕ) и Юго-източна Европа(ЮИЕ)", проект „Превенция на зависимости в ромските и синти общности" и проект: "Превенция на ХИВ сред високорискови социални мрежи", финансиран от Национален институт за психично здраве, САЩ. В тези проекти г-жа Антонова е участвала в разработване, провеждане на изследване, обработката и обобщение на данни, провеждане на дълбочинни интервюта, пилотиране и администриране на въпросник за нагласи, знания и поведения по изследваната тематика, провеждане на обучения. В нито един от описаните проекти не са изпълнявани дейности по извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица/лица с увреждания. Предвид това същите не следва да се приемат за специфичен опит съгласно дефиницията на методиката за оценка.

Предвид изложеното комисията за оценка констатира, че експертът не доказва специфичен опит съгласно методиката за оценка и не следва да му се присъждат точки.

1.1.3. По отношение на предложения от участника експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за лица с увреждания 2 - **Петър Христов** не се присъждат точки за участие в проекти/дейности за извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица/лица с

увреждания. За специфичния професионален опит на експерта са приложени три препоръки: препоръка от Фондация Лумус за участие на експерта в организиране и фасилитиране провеждането на конференции за 130 деца и младежи по проект „Детство за всички", препоръка от фондация „Сийдър" за работа на като координатор по социалната работа при закриване на дома за деца с умствена изостаналост в с. Горна Козница и препоръка от Българския Червен кръст – Благоевград за участие на г-н Христов като доброволец в дейността на организацията. В нито един от описаните проекти не са изпълнявани дейности по извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица/лица с увреждания. Предвид това същите не следва да се приемат за специфичен опит съгласно дефиницията на методиката за оценка.

Предвид изложеното комисията за оценка констатира, че експертът не доказва специфичен опит съгласно методиката за оценка и не следва да му се присъждат точки.

На база извършените оценки за отделните предложени ключови експерти оценката на комисията за участника ДЗЗД „Сова Иконометрика" по показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката" е 80 т.

1.2. Разглеждане и оценка на офертата по показател и П 3 „Организация за изпълнение на поръчката":

Кратко описание:

В техническото си предложение участникът е посочил организацията за изпълнение на поръчката съгласно Техническата спецификация. Приложена е Концепция за изпълнение на поръчката, която съдържа подход и методология за изпълнение на поръчката, като са описани дейностите с оглед постигане на проектните цели и резултати, както и предложение за съдържанието и източника/източниците на информацията, която следва да бъде събрана от изпълнителя с оглед постигане на проектните цели и резултати. Техническата оферта на участника съдържа предложение за участниците в екипа, който ще участва в изпълнението на предмета на обществена поръчка и План - график за изпълнение на поръчката. Направено е описание на последователността на дейностите, като е видна продължителността за изпълнението на всяка една дейности.

В подходът и методологията за изпълнение на поръчката, участникът е предложил конкретни мерки и инструменти за постигане за заложените цели и резултати от изпълнението на договора, който заедно с подходите и методите за анализ, представляват подробно изложена цялостна концепция за изпълнение на поръчката и концепция за изготвяне на оценките. Подробно са разписани етапите, които включват: подготвителен, същински и заключителен, като същите са съобразени с дейностите. За всяка една дейност се предвиждат и очакваните резултати.

Участникът предвижда и встъпителна среща с възложителя за уточняване на основни въпроси във връзка с изпълнението на договора-график на дейностите, разпределение на функциите, поддържане на комуникация и др.

Изложен е и подхода при събиране на необходимата информация, необходима за информационното обезпечаване на дейностите.

Описани са участниците в екипа, като за всеки от експертите са разпределени отговорностите и дейностите.

Представен е и подробен план-график в табличен вид, където са описани дейностите по изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията.

Описани са подробно основните мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, които участникът предвижда и не само. Обърнато е внимание на взаимодействието с възложителя, мерките за публичност и информираност, мерки за осигуряване на адекватно спрямо целите на поръчката качеството на използваната експертиза и научната надеждност на резултатите, рисковете и процеса на управление и др.

Участникът **не е** дефинирал необходимия ресурс за изпълнение на всяка дейност, освен този на експертите. Обърнато е внимание единствено на времевия ресурс (в човекодни) между експертите, което не е достатъчно, за да се покрият в пълна степен изискванията на възложителя.

Мотиви за оценка:

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налице три от обстоятелствата посочени в методиката за оценка, а именно:

1. За всяка отделна основна дейност са дефинирани задачи за изпълнението й, показано е разпределението по експерти и кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача;

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти за изпълнението на поръчката. Описанието на мерките гарантира качествено изпълнение на поръчката;

3. Посочена е и допълнителни дейности към основни дейности 1, 2 и 3- провеждане на дълбочинни интервюта и изготвяне на SWOT анализ по отношение на идентифицираните добри практики към основна дейност 1; Изготвяне на SWOT анализ по отношение на идентифицираните добри практики по отношение на основна дейност 2 и изготвяне на SWOT анализ по отношение на идентифицираните добри практики в резултат на проучения европейски опит на 10 държави – членки на ЕС и съставяне на наръчник с идентифицираните добри практики, приложими за България, в резултат на проучения опит на 10-те държави-членки на ЕС към основна дейност 3. Допълнителните дейности са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Участникът е дефинирал необходимите човешки ресурси за всяка дейност във връзка с нейното изпълнение, както и задълженията на отговорните за изпълнението й експерти. Не са описани необходимите материали и други ресурси за изпълнението на отделните дейности – например информационни ресурси, технически ресурси. Предвид изложеното комисията за оценка счита, че предложението на участника не надгражда минималните изисквания на Възложителя с обстоятелство две от методиката за оценка *„За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, експерти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и „*

Поради посочените мотиви комисията, счита че техническото предложение на участника ДЗЗД „Сова Иконометрика“ надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, с три надграждащи обстоятелства съгласно описанието по-горе.

Комисията присъжда на участник ДЗЗД „Сова Иконометрика“ по показател П3 „Организация за изпълнение на поръчката“ 80 точки.

2. „Файв консулт“ ЕООД

2.1. Разглеждане и оценка на офертата по показател П 1 „Екип за изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на „Файв консулт“ ЕООД е изготвено съгласно документацията за участие. Участникът е описал ясно своето предложение по отношение на екипа, който ще участва в изпълнението на поръчката. Представени са Декларация-списък на служители/експерти за извършване на услугата (по Образец 3.1.) и документи, доказващи участие в проекти/дейности в съответната област съгласно изискванията на Възложителя. Предложените ключови експерти отговарят на минималните изисквания по отношение на професионална квалификация и професионален опит, посочени в техническата спецификация.

На база на така направените констатации се налага изводът, че в тази част на своето техническо предложение участникът покрива изискванията на Възложителя, заложени в техническото задание. Точките по показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката” на всеки участник се определят, като се сумират оценките на всеки отделен специалист от екипа за изпълнение на проекта по следната формула:

$П1 = Т_{РЕ} + Т_{ЕСУПЛВХ1} + Т_{ЕСУПЛВХ2} + Т_{ЕСУПЛЛУ1} + Т_{ЕСУПЛЛУ2} + Т_{ЕПА} + Т_{ЕАП1} + Т_{ЕАП2} + Т_{ЕД} + Т_{ЕФ} + Т_{ЕТН} + Т_{ЕЮ}$

№	Експерт		Участие в един проект/дейност съгласно изискванията на методиката за съотв. експерт	Участие в два или повече проекти/дейности съгласно изискванията на методиката за съотв.експерт	**Присъдени точки**
1	Ръководител на екипа	$Т_{РЕ}$	-	12	**12**

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на анализ и предложения за социални услуги в общността и интегрирани услуги в подкрепа на процеса на деинституционализация на дългосрочната грижа” по проект BG05M9OP001-3.005 „Нови стандарти за социални услуги“
Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014 – 2020, съфинансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз

2	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за възрастни хора 1	$Т_{ЕСУПЛВХ1}$	-	8	**8**
3	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за възрастни хора 2	$Т_{ЕСУПЛВХ2}$	-	8	**8**
4	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за лица с увреждания 1	$Т_{ЕСУПЛЛУ1}$	-	8	**8**
5	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за лица с увреждания 2	$Т_{ЕСУПЛЛУ2}$	-	8	**8**
6	Експерт - проучвания/анализатор	$Т_{ЕПА}$	-	8	**8**
7	Експерт анализи и прогнози 1	$Т_{ЕАП1}$	-	8	**8**
8	Експерт анализи и прогнози 2	$Т_{ЕАП2}$	-	8	**8**
9	Експерт – демография	$Т_{ЕД}$	-	8	**8**
10	Експерт-финансист	$Т_{ЕФ}$	-	8	**8**
11	Експерт-технически науки	$Т_{ЕТН}$	-	8	**8**
12	Експерт-юрист	$Т_{ЕЮ}$	-	8	**8**
				ОБЩО	**100**

На база извършените оценки за отделните предложени ключови експерти оценката на комисията за участника „Файв консулт“ ЕООД по показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката“ е 100 т.

2.2. Разглеждане и оценка на офертата по показател и П 3 „Организация за изпълнение на поръчката“:

Кратко описание:

В техническото си предложение участникът е посочил организацията за изпълнение на поръчката съгласно Техническата спецификация. Приложена е Концепция за изпълнение на поръчката, която съдържа подход и методология за изпълнение на поръчката, като подробно са описани дейностите и работните задачи с оглед постигане на проектните цели и резултати, както и предложение за съдържанието и източника/източниците на информацията, която следва да бъде събрана от изпълнителя с оглед постигане на проектните цели и резултати, направено е детайлно описание на държавите, който ще бъдат проучени, вкл. кратко описание на съществуващите практики в тези държави, актуална нормативна уредба и приложими системи за дългосрочна грижа. Техническата оферта на участника съдържа предложение за участниците в екипа, който ще участва в изпълнението на предмета на обществена поръчка. Представен е План-график, който съдържа описание на човешкия ресурс и конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите (технически, информационни), с посочване на конкретни срокове за изпълнение на всяка една дейност и последователността на дейностите.

В методологията за изпълнение на поръчката, участникът подробно описва стъпките по които анализът на събраната информация ще бъде осъществен. Методите за събиране на информация, който ще използва при изпълнението на проектните дейности в това число качествените и количествени методи. Излага се и подхода при обработка, обобщаване и анализ на данни.

Участникът обръща внимание на реда за предоставяне на социални услуги в България и проучването на международния опит.

Организацията за изпълнение на поръчката включва всички етапи, дейности и задачи, включително и за допълнителните дейности. Подробно е разписано провеждането на встъпителната среща с възложителя. За всяка една дейност е обърнато внимание и на очакваните резултати.

Участникът предвижда три фази за изпълнение на поръчката, а именно: подготовка на изпълнението на поръчката, изпълнение на дейностите и докладване на изпълнението на поръчката. И трите фази са подробно разписани както от гледна точка на последователност така и на пълнота.

Предвидена е организация на работата както на ключовите експерти, така и на експертите по дейности и задачи. За всяка дейност е посочено разпределението на експертите на ниво задача.

Предвидените ресурси за изпълнение на поръчката освен човешкия, включват и: организационно планиране, осигуряване на материални (технически) ресурси, идентифициране и осигуряване на информационните ресурси; организационни ресурси; планиране и осигуряване на финансови ресурси. Като първа стъпка към успешното изпълнение на дейностите по поръчката, е обезпечаването на изпълнението на договора с всички необходими ресурси и по-конкретно чрез тяхното прецизно планиране и ефективно използване.

Идентифицираните ресурси участникът ще вложи във всички действия, попадащи в обхвата на дейностите и задачите за изпълнение на ангажимента.

Предложени са мерки и дейности за осъществяване на контрол, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Описани са и подробно контролиращите процеси при изпълнение на мерките за осъществяване на контрол.

Организацията на работата на екипа от експерти ще бъде реализирано от участника, чрез прилагането на следните механизми: организация и управление на обхвата, времето, качеството, човешките ресурси, комуникациите и риска. Целта е подобряване на прогнозните разходи, продължителността и ресурси и ясно разпределение на отговорностите.

Мотиви за оценка:

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като :

1. За всяка отделна дейност (основна и допълнителни) са дефинирани задачи за изпълнението й, показано разпределението по експерти и кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача;

2. Дефинирани са необходимите ресурси за всяка дейност във връзка с нейното изпълнение, - експерти, технически и финансови ресурси, информационни ресурси, както и задълженията на отговорните за изпълнението й експерти;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти за изпълнението на поръчката. Описанието на мерките гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочени са допълнителни дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя – Допълнителна дейност 1 - Провеждане на качествени проучвания и Допълнителна дейност 2 – Провеждане на количествени проучвания. Допълнителните дейности са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката и ще допринесе за изпълнението на основни дейности 1, 2, 3 и 4.

Поради посочените мотиви комисията, счита че техническото предложение на участника „Файв консулт“ ЕООД надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, налични са изброените по-горе обстоятелства и оценката на комисията по показател П 3 „Организация за изпълнение на поръчката“ е 100 точки.

3. „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД

3.1. Разглеждане и оценка на офертата по показател П 1 „Екип за изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД е изготвено съгласно документацията за участие. Участникът е описал ясно своето предложение по

отношение екипа, който ще участва в изпълнението на поръчката. Предоставени са Декларация-списък на служители/експерти за извършване на услугата (по Образец 3.1.) и документи, доказващи участие в проекти/дейности в съответната област, съгласно изискванията на Възложителя. Предложените ключови експерти отговарят на минималните изисквания по отношение на професионална квалификация и професионален опит, посочени в техническата спецификация.

На база на така направените констатации се налага изводът, че в тази част на своето техническо предложение участника покрива изисквания на Възложителя, заложени в техническото задание. Точките по показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката" на всеки участник се определят, като се сумират оценките на всеки отделен специалист от екипа за изпълнение на проекта по следната формула:

$П1 = Т_{РЕ} + Т_{ЕСУПЛВХ1} + Т_{ЕСУПЛВХ2} + Т_{ЕСУПЛЛУ1} + Т_{ЕСУПЛЛУ2} + Т_{ЕПА} + Т_{ЕАП1} + Т_{ЕАП2} + Т_{ЕД} + Т_{ЕФ} + Т_{ЕТН} + Т_{ЕЮ}$

№	Експерт		Участие в един проект/дейност съгласно изискванията на методиката за съотв. експерт	Участие в два или повече проекти/дейности съгласно изискванията на методиката за съотв.експерт	**Присъдени точки**
1	Ръководител на екипа	$Т_{РЕ}$	-	12	**12**
2	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за възрастни хора 1	$Т_{ЕСУПЛВХ1}$	0	0	**0**
3	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за възрастни хора 2	$Т_{ЕСУПЛВХ2}$	0	0	**0**
4	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за лица с увреждания 1	$Т_{ЕСУПЛЛУ1}$	0	0	**0**
5	Експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за лица с увреждания 2	$Т_{ЕСУПЛЛУ2}$	-	8	**8**
6	Експерт - проучвания/анализатор	$Т_{ЕПА}$	-	8	**8**
7	Експерт анализи и прогнози 1	$Т_{ЕАП1}$	-	8	**8**

8	Експерт анализи и прогнози 2	$Т_{ЕАП2}$	-	8	**8**
9	Експерт – демография	$Т_{ЕД}$	-	8	**8**
10	Експерт-финансист	$Т_{ЕФ}$	-	8	**8**
11	Експерт-технически науки	$Т_{ЕТН}$	-	0	**0**
12	Експерт-юрист	$Т_{ЕЮ}$	-	8	**8**
				ОБЩО	**68**

3.1.1. По отношение на предложения от участника експерт - социални услуги за пълнолетни лица, в частност за възрастни хора 1 - **Вера Колешева** не се присъждат точки за участие в проекти/дейности за извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица. За специфичния професионален опит на експерта е приложен трудов договор с Фондация Екип за работа по проект „Услуги за ранна интервенция на увреждaнията и семейна подкрепа в Община Свищов“, финансиран по процедура BG05M9OP001-2.032 „Социално включване в общността“. В документите не се съдържа информация за конкретните задължения на експерта по този проект, а след извършване на служебна проверка в ИСУН2020 (http://2020.eufunds.bg/bg/0/0/Project/BasicData?contractId=ngtOLqPkfkM%3D&isHistoric=False) се установява, че в нито една от предвидените три дейности по проекта не се предвижда извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица. Самият проект следва да приключи на 31.12.2020 г.

На следващо място е приложена е разпечатка от ИСУН (http://umispublic.government.bg/) за участие на експерта като изпълнител в следните 3 проекта, финансирани по ОПРЧР 2007-2013: „Център за обществена подкрепа в гр.Трън“ – BG051PO001-5.2.06-0161-C0001; „И аз имам семейство” (BG051PO001-5.2.11-0001-C0001) и „Звено за услуги в дома“ (BG051PO001-5.1.04-0005-C0001). Видно от приложената информация за проектите в нито един от тях не са изпълнени дейности по анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица.

Предвид изложеното комисията констатира, че експертът не доказва специфичен опит съгласно методиката за оценка и не следва да му се присъждат точки.

3.1.2. По отношение на предложения от участника експерт - социални услуги за пълнолетни лица, в частност за възрастни хора – 2 - **Елка Налбантова** не се присъждат точки за участие в проекти/дейности за извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги **за пълнолетни лица**. За специфичния опит на експерта са приложени следните документи: договор с МТСП, удостоверяващ, че

експертът е участвал в разработването на нормативни и стратегически документи в областта на социалните услуги (в областта на политиките за детето) съгласно чл. 1 от договора. Следващият документ удостоверява участие на лицето в изпълнението на Договор № РД04-64/05.04.2018г. с предмет: „Разработване на стандарти за качество на социалните услуги за деца и пълнолетни лица, включително и с увреждания, по типове услуги, показатели на измерване на ефективността на социалните услуги, както и разработване на система за мониторинг и контрол на социалните услуги". Комисията установи, че г-жа Налбантова лицето е участвала като **ключов експерт за услугите при деца с увреждания и без увреждания** в екипа на изпълнителя по договора „Метрикс Консулт" ДЗЗД (съгласно чл.1, ал. 1 от договора). По приложения договор със СоИнСофия ООД е видно, че експертът е участвала в разработването на конкурсна документация и техническо предложение за развитие на 8 броя социални услуги, но изпълнените дейности не включват извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица. Приложени са и два договора за извършване на обучение и фасилитиране на семинар, които също не свидетелстват за опит в извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица.
Комисията за оценка приема, че експертът е участвал в дейности по анализ на нормативни документи в областта на социалните услуги за деца, но НЕ и за **пълнолетни лица.**

Предвид изложеното комисията за оценка констатира, че експертът не доказва специфичен опит съгласно методиката за оценка и не следва да му се присъждат точки.

3.1.3. По отношение на предложения от участника експерт социални услуги за пълнолетни лица, в частност за лица с увреждания 1 - **Мариана Петрова** не се присъждат точки за участие в проекти/дейности за извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица/лица с увреждания. За специфичния опит на експерта е приложено копие на граждански договор за експертно участие в изпълнението на Договор № РД04-64/05.04.2018г. с предмет: „Разработване на стандарти за качество на социалните услуги за деца и пълнолетни лица, включително и с увреждания, по типове услуги, показатели на измерване на ефективността на социалните услуги, както и разработване на система за мониторинг и контрол на социалните услуги" с МТСП, от който договор е видно, че лицето е участвало като **ключов експерт за услугите при деца с увреждания и без увреждания** в екипа на изпълнителя по договора „Метрикс Консулт" ДЗЗД (чл. 1, ал. 1 от договора). Предвид изложеното се приема, че експертът е участвал в дейности по анализ на нормативни документи в областта на социалните услуги за деца, но НЕ и за **пълнолетни лица.**
От приложения договор със СоИнСофия ООД е видно, че експертът е участвал в разработването на конкурсна документация и техническо предложение за развитие на 8 броя социални услуги, но изпълнените дейности не включват извършване на анализ/разработване на

стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица/лица с увреждания. От останалите приложени документи (трудови и граждански договори, доклади и докладни записки не може да се направи извод за придобит специфичен опит на експерта от извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи в областта на социалните услуги за пълнолетни лица/лица с увреждания.

Предвид изложеното комисията за оценка констатира, че експертът не доказва специфичен опит съгласно методиката за оценка и не следва да му се присъждат точки.

3.1.4. По отношение на предложения от участника експерт-технически науки – **Мария Атанасова** не се присъждат точки за участие в проекти/дейности за извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи.

За специфичния опит на експерта са приложени следните документи: препоръка от община Симитли за участие на експерта като ръководител на проектантски екип, изготвил работен проект за уличната канализация на с. Черниче; препоръка от СО- район „Овча купел“ за участие на експерта в комисии за оценка на оферти по 6 обществени поръчки; референция от „Акуариус3 консулт“ ООД за участие на Мария Атанасова като главен проектант при изготвяне на работен проект за доизграждане на канализацията на гр. Кула; два договора със СО-район „Овча купел“ за изпълнение на длъжността „отговорник по мониторинг, докладване и оценка на проекта“, като задълженията на експерта включват осъществяване на вътрешен мониторинг, свързан с контрол по цялостното изпълнение на проекта, финансиран по ОПОС, координиране изпълнението на СМР, оформянето на документацията и пр.

В нито един от описаните проекти/ дейности не са изпълнени дейности за извършване на анализ/разработване на стратегически документи и/или нормативни документи.

Предвид изложеното комисията за оценка констатира, че експертът не доказва специфичен опит съгласно методиката за оценка и не следва да му се присъждат точки.

На база извършените оценки за отделните предложени ключови експерти оценката на комисията за участника „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД по показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката“ е 68 т.

3.2. Разглеждане и оценка на офертата по показател и П3 „Организация за изпълнение на поръчката“:

Кратко описание:

В техническото си предложение участникът е посочил организацията за изпълнение на поръчката съгласно Техническата спецификация. Приложена е Концепция за изпълнение на поръчката, която съдържа подход и методология за изпълнение на поръчката, като подробно са

описани дейностите и работните задачи с оглед постигане на проектните цели и резултати, както и предложение за съдържанието и източника/източниците на информацията, която следва да бъде събрана от изпълнителя с оглед постигане на проектните цели и резултати. Техническата оферта на участника съдържа предложение за участниците в екипа, който ще участва в изпълнението на предмета на обществена поръчка и План – график за изпълнение на поръчката. Направено е описание на последователността на дейностите, като е видна продължителността за изпълнението на всяка една дейност.

В методологията участникът подробно е разписал всички дейности и задачите, чрез които ще постигне целите си. Подходът, който се описва, е ориентиран към резултати и е базиран на добро управление, координация и контрол. Описани са принципите на които трябва да отговаря услугата. Изпълнителят предвижда встъпителна среща с Възложителя, като целта и е уточняване на предстоящите аспекти на работа, ресурс за изпълнение на дейността, разпределение на задълженията, отговорностите на екипа и др.

Участникът за всяка една от дейностите подробно описва целите, организацията и методологията, задачите, критериите за подбор на добрите практики, ресурс за изпълнение на задачите, разпределенията за задълженията и отговорностите, очакваните резултати и индикативния срок за изпълнение на съответната задача.

В своята организация и план график за изпълнение на поръчката, участникът предвижда, множество дейности, едни от които са: докладване; информация и публичност; план график за изпълнение на дейностите и задачите по договора; разпределение на дейностите и задачите по експерти; ресурс за изпълнение на всяка дейност и др.

Предвиждайки ресурса за изпълнение на всички дейности, участникът е предвидил не само човешкия ресурс, а и техническия, информационния, организационния и финансовия ресурс. Всичко това е предвидено и за допълнителната дейност, която участника предлага.

Подробно са описани и комуникацията и взаимодействието с Възложителя, механизма за контрол и координация в екипа, който включва: управлението на времето, качеството, човешкия ресурс, комуникациите и риска.

Не на последно място участникът разписва и вътрешния контрол за осигуряване качеството и навременно изпълнение на договора. Изброени са механизмите за осигуряване на качествена услуга.

Участникът обръща внимание и на стратегическата и правна рамка за предоставяне на социалната услуга.

Мотиви за оценка:

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като:

1. За всяка отделна основна дейност са дефинирани задачи за изпълнението й, показано разпределението по експерти и кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача.

2. Дефинирани са необходимите ресурси за всяка дейност във връзка с нейното изпълнение, - експерти, технически и финансови ресурси, информационни ресурси, както и задълженията на отговорните за изпълнението й експерти.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти за изпълнението на поръчката. Описанието на мерките гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочена е и допълнителна дейност, извън посочените в изискванията на Възложителя, Дейност 0 „Проучване на националната рамка и модел за дългосрочна грижа“, в рамките на която са обособени две задачи. Допълнителната дейност е детайлно описана като съдържание и е обосновано, че нейното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Поради посочените мотиви комисията, счита че техническото предложение на участника „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, налични са изброените по-горе обстоятелства и оценката на комисията по показател П 3 „Организация за изпълнение на поръчката“ е 100 точки.

На 16.04.2020г. комисията приключи работа и състави настоящия протокол, който съдържа 17 /седемнадесет/ страници и отразява действията и констатациите от работата на комисията.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши да отвори ценовите предложения на 24.04.2020г. от 11:00 ч., за което ще се обяви на 21.04.2020 г. със съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

Илиян Саралиев ..... чл. 37 от ЗОП, във вр. с Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

1. Георги Илиев ..... чл. 37 от ЗОП, във вр. с Регламент (ЕС) 2016/679

2. Диана Димитрова ..... чл. 37 от ЗОП, във вр. с Регламент (ЕС) 2016/679