Чл. 37 от ЗОП във вр. с
Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРДИЛ:

МИЛЕНА ПЕТРОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР И
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
Съгласно Заповед № РД01-386/23.06.2020 г.

ДАТА: 14.04.2021 **година**

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

от

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-48/23.03.2021 г. на Лазар Лазаров – за министър на труда и социалната политика, съгласно Заповед № РД -15-491/22.03.2021 г., за разглеждане, оценка и класиране на получени в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с рег. № 26-00-310/09.03.2021 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор, с предмет: „Закупуване на компютърни работни станции (Workstations)“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТРОВА,

В изпълнение на Заповед № РД-02-48/23.03.2021 г., комисия в състав:
Председател:

1. Хубавинка Василева – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“

Членове:

2. Георги Докузанов – главен експерт в отдел „Информационни технологии и административно обслужване“, дирекция „Стратегическо планиране, информационни технологии и административно обслужване“

3. Антон Кафеджийски – главен експерт в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финанси“.

разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на компютърни работни станции (Workstations)“**, като извършените действия са отразени в протоколи № 1 от 31.03.2021 г. и № 2 от 08.04.2021 г., приложени към настоящия доклад.

Обществената поръчка, предмет на възлагане се провежда електронно чрез СЕВОП, на адрес: https://sevop.minfin.bg/, секция “Дейности”: Мини-процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 2445.

На 10.03.2021 г. чрез СЕВОП е изпратена покана, с рег. № 26-00-310/09.03.2021 г., ведно с приложенията към нея до четиримата избрани изпълнители по възложена централизирана обществена поръчка с Рамково споразумение № СПОР-2/10.03.2020 г. с предмет „Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, обособена позиция № 1: „Доставка на компютърни конфигурации“, а именно: **„ЛИРЕКС БГ“ ООД, „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, „СИЕНСИС“ АД и „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.**

В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Министерство на труда и социалната политика в Профила на купувача, на адрес: https://profile.mlsp.government.bg/f9977ef365c396eae805df788336d2a4.

Последователността на работния процес и резултатите от работата на назначената комисия са както следва:

I. На 23.03.2021 г. в 14:00 ч. в сградата на МТСП, гр. София, ул. „Триадица" № 2, след изтичане на срока за получаване на оферти, к**омисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в СЕВОП.**

В крайния срок за получаване на оферти, съгласно заложения в СЕВОП график - 23:59 часа на 22.03.2021 г. са подадени електронно 4 (четири) оферти, както следва:

*Оферта от **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД***, получена в СЕВОП на 18.03.2021 г. в системно време 17:02 часа.

*Оферта от **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД,*** получена в СЕВОП на 22.03.2021 г. в системно време 15:02 часа;

*Оферта от „**ЛИРЕКС БГ" ООД***, получена в СЕВОП на 22.03.2021 г. в системно време 15:10 часа.

*Оферта от **„СИЕНСИС" АД***, получена в СЕВОП на 22.03.2021 г. в системно време 23:14 часа.

След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-9 и ал.13 от ППЗОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията, извърши разглеждане на офертите и проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация по т. 1.1. *„Лично състояние на участника"* с изискванията на възложителя за лично състояние посочени в поканата за участие, по реда на получаването им в СЕВОП, като констатира, че офертите на участниците „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД , „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД, „ЛИРЕКС БГ" ООД и на „СИЕНСИС" АД са подадени в срок и са подписани/подадени електронно от представляващите ги лица. За участниците не са настъпили съществени промени в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, с който са участвали в откритата централизирана обществена поръчка. Участниците са декларирали отсъствие на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като са представили декларация/и подписани с личните електронни подписи на задължените лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Посочените действия и констатации на комисията са подробно изложени в Протокол № 1 от 31.03.2021 г.

II. В периода 24.03.2021 - 31.03.2021 г., в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, назначената комисия **проведе заседания на които разгледа Техническите предложения на участниците** констатира следното:

1. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД

1.1 Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, съдържащи се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение", като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА", на въпроса от типа „да/не". Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4, в което е конкретизирал устройството, марката, модела и техническите параметри на техниката, която предлага да доставя, поддържа и извършва сервизно обслужване. В него не се съдържат празни редове при попълването на параметрите за съответната техника.

Комисията е приела, че техническото предложение (попълнено по образец - приложение № 4) на участника не отговаря на изискванията на възложителя, - не са посочени *конкретни технически параметри на техниката, която ще се доставя.* По отношение на заложеното минимално изискване към процесора е вписано минималното

изискване на възложителя *„4 ядра с не по-малко от 4 нишки (thread)“*, с което се преповтаря изискването на възложителя. Участникът не е посочил конкретната дължина на захранващия кабел, а е преповторил отново изискването на възложителя, като е вписал *„Да бъде съвместим с контакт тип „Шуко“ – CEE 7/3 и CEE 7/5 или еквивалентно, с дължина не по-малко от 1,5 метра“.* Така представеното техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като, участникът не е изпълнил посоченото изискване по т. 6.5 на изпратената покана изх. № 26-00-310/09.03.2021 г. до изпълнителите по рамково споразумение № СПОР № - 2/10.03.2020 г., което изискване е посочено и като забележка в образеца на Техническото предложение изискване за посочване на конкретни параметри.

1.2. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката (компютри, мишки и клавиатури) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора.

1.3. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение“.

1.4. Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение“ **не е посочил линк от интернет страницата на производителя,** където са публикувани предлаганите от него модели техника, а прилага електронно подписана „техническа брошура“ за предлагания от **него модел компютър от типа всичко в едно (All-in-one).**

В „техническата брошура“ е посочена „информация“ само за модела компютър от типа всичко в едно (All-in-one), **но липсва информация за предлаганите модели клавиатура и мишка.** Комисията констатира, че представената „техническа брошура“, е изготвена от участника единство за целите на настоящия вътрешния конкурентен избор, като в техническата брошура са изписани техническите параметри така както са заложени техническите показатели в техническата спецификация на възложителя.

Комисията **не е приела за изпълнено изискването на възложителя заложено в СЕВОП под въпрос 1.2.4 от „1.2. Техническото предложение“ на „Предложение за изпълнение на поръчката“.** Техническото предложение на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, в частта заложена в СЕВОП под въпрос 1.2.4 от „1.2. Техническото предложение“ на „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното, комисията единодушно реши да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във вр. с чл. 39, ал. 3, т.1, б. „б“ от ППЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД и ценовото му предложение да не се отваря.

МОТИВИ:

Представената оферта на участника - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката и чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП.

Прикаченото Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4 не е попълнено коректно. Същото не отговаря на изискванията на възложителя - *не са посочени конкретни технически параметри на техниката, която ще се доставя.* По отношение на заложеното минимално изискване към процесора, участникът не е посочил *конкретен технически параметър* е вписал минималното изискване на възложителя *„4 ядра с не по-малко от 4 нишки (thread)“*, с което се преповтаря изискването на възложителя. Участникът не е посочил конкретната дължина на захранващия кабел, а е преповторил отново изискването на възложителя, като е вписал *„Да бъде съвместим с контакт тип „Шуко“ – CEE 7/3 и CEE 7/5 или еквивалентно, с дължина не по-малко от 1,5 метра“.* Така представеното техническото предложение на участника не отговаря на

изискванията на възложителя - участникът не е изпълнил посоченото изискване по т. 6.5 на изпратената покана изх. № 26-00-310/09.03.2021 г. до изпълнителите по рамково споразумение № СПОР № - 2/10.03.2020 г., което изискване е посочено и като забележка в образеца на Техническото предложение изискване за посочване на конкретни параметри. *Оферта на участника, в частта техническо предложение, не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката и същото е основание за отстраняване на участника от процедурата по възлагане на обществената поръка.*

Съгласно условията на обществената поръчка обективирани в т. 6.7. на изпратената покана изх. № 26-00-310/09.03.2021 г. до изпълнителите по рамково споразумение № СПОР № - 2/10.03.2020 г. и в 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение" съдържащо се в секция „Изисквания" в СЕВОП, възложителят е поставил условие участниците **да посочат линк от интернет страницата на производителя, където са публикувани предлаганите от тях модели техника (компютър от типа всичко в едно /All-in-one/, клавиатура и мишка).** Представената от участника брошура не може да се възприеме като алтернатива, тъй като същата е издадена от самият участника за конкретната поръчка и в случая представлява деклариране на определени обстоятелства, а не тяхното удостоверяване. Също така възложителят не е предоставил на участниците алтернативна възможност за доказване изпълнението на изискванията по техническата спецификация, освен чрез посочване на **линк от интернет страницата на производителя, където са публикувани предлаганите от тях модели техника**. Документацията не е обжалвана, влязла е в сила и изисквания на възложителя са задължителни за изпълнителите по рамковото споразумение, с оглед на което не се приема представената брошура.

Съгласно одобрената покана, предложението на участника за изпълнение на поръчката следва да съответства на техническата спецификация. Към предложението трябва да са приложени линкове от интернет страницата на производителя на техниката, които да потвърждават изисканите от възложителя характеристики/параметри. Тоест, за да се приеме техническото предложение за надлежно попълнено и пълно, участникът трябва да предложи конкретна техника (устройство), като опише неговите конкретни характеристики/параметри и потвърди съответствието им с изискванията на възложителя, да посочи модела на техниката (устройството), както и да представи линк към интернет страницата на производителя, от която да се установи съответствието на технически параметри и характеристики на предлаганите модели с минималните такива изискани от възложителя.

В конкретния случай, участникът не е предоставил **линк от интернет страницата на производителя** за предлаганите от него: **компютър от типа всичко в едно (All-in-one)- модел** AIO All-in-One компютър, **клавиатура I вид – модел** Turbo-X Combo и **Мишка – модел** Turbo-X Combo.

Участникът е описал характеристики на компютър от типа всичко в едно (All-in-one), идентични с поставените от възложителя, но приложената „техническа брошура" не потвърждава/доказва характеристиките на предложения компютър от типа всичко в едно (All-in-one). Предвид неизпълнението на горното изискване от участника за комисията е невъзможно да извърши проверка от достъпен официален източник - официален сайт на производителя на предлаганите модели техника, за установяване на съответствието на същите с изискванията на възложителя, заложени в техническата спецификация, както и че такъв модел техника (устройство) се произвежда в действителност.

Видно от поканата и от „1.2. Техническото предложение", заложено в СЕВОП, където възложителят е поставил изискването за прилагане на линк към страницата на производителя, изискването е част от техническата оферта (техническо предложение) и служи за доказване на съответствието на заявените от участника данни с минималните изисквания на възложителя, съдържащи се и в Техническата спецификация. В тази връзка, Техническото предложение на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД, в частта

заложена в СЕВОП под въпрос 1.2.4 от „1.2. Техническото предложение“ на „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката и същото е основание за отстраняване на участника от процедурата по възлагане на обществената поръка.

2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

2.1. Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“. Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4, в което е конкретизирал устройството, марката, модела и техническите параметри на техниката, която предлага да доставя, поддържа и извършва сервизно обслужване. В него не се съдържат празни редове при попълването на параметрите за съответната техника. Параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение - попълнено по образец, отговарят на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя в т.ч. и по отношение на минималните изисквания към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ с операционни системи, с оглед начина на изписване/изброяване на системите, които комисията е възприела като алтернативни, а не кумулативни.

2.2. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката (компютри, мишки и клавиатури) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора.

2.3. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение“.

2.4. Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение“ **е посочил линкове от интернет страницата на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД за производител на** предлаганите от него: **- компютър от типа всичко в едно (All-in-one)- марка** *SmartTech* **модел** *ThinkCentre M820z AIO,* с продуктов номер: *SmartTech 10SDCTO1WW;*- **клавиатура I вид – марка** SmartTech, **модел** Delux клавиатура BG USB, с продуктов номер: *K6300U*;- **мишка – марка** *SmartTech*, **модел** Delux мишка USB, с продуктов номер: *M330BU.*

Комисията констатира, че участникът, макар и формално да е спазил изискването на възложителя за посочване на линк, посочените линкове, не са на производителите на предлаганите от него модели техника (компютър от типа all-in-one, клавиатура I вид и мишка), а са създадени от участника единство за целите на настоящия вътрешния конкурентен избор. Комисията на официалния сайт на участника по зададено търсене на съответните продукти – не установи наличието им на официалната страница на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД. От извършените справка в интернет по продуктов номер на предложените модели техника се установи, че:

- **за производител** на предложения компютър от типа всичко в едно (All-in-one) ThinkCentre M820z AIO се сочи **Lenovo и не е в текущата производствена листа на производителя (https://www.lenovo.com/us/en/desktops-and-all-in-ones/thinkcentre/m-series-aio/M820z-AIO/p/11TC1MZM82Z).** Комисията констатира, че предложения модел не се предлага, което е в противоречие на поетото задължението от участника по т. 3.1 съдържащо се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение“ в СЕВОП – да достави техниката, която е в текущата производствена листа на производителя;
- **за производител** на предложените клавиатура I вид и мишка се сочи **Delux.**

Комисията не е приела за изпълнено изискването на възложителя заложено в СЕВОП под въпрос 1.2.4 от „1.2. Техническото предложение“ на „Предложение за изпълнение на поръчката“. Техническото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“

ЕООД, в частта заложена в СЕВОП под въпрос 1.2.4 от „1.2. Техническото предложение“ на „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното, комисията единодушно реши да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във вр. с чл. 39, ал. 3, т.1, б. „б“ от ППЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и ценовото му предложение да не се отваря.

МОТИВИ:

Представената оферта на участника - „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката и чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП.

Съгласно условията на обществената поръчка обективирани в 6.7. на изпратената покана изх. № 26-00-310/09.03.2021 г. до изпълнителите по рамково споразумение № СПОР № - 2/10.03.2020 г. и в 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение“ съдържащо се в секция „Изисквания“ в СЕВОП възложителят е поставил условие, участниците **да посочат линк от интернет страницата на производителя, където са публикувани предлаганите от тях модели техника (компютър от типа всичко в едно /All-in-one/, клавиатура и мишка),** като възложителят не е предоставил на участниците алтернативна възможност.

В конкретния случай участникът е следвало да посочи линк от интернет страницата на реалните производителя за предлаганите от него модели техника: **марка SmartTech модел ThinkCentre M820z AIO/SmartTech 10SDCTO1WW; клавиатура I вид - марка SmartTech, модел Delux клавиатура BG USB/K6300U и Мишка - марка - SmartTech, модел Delux, мишка USB/M330BU.**

Участникът не е попълнил коректно образеца на техническо предложение, съдържащо се в СЕВОП в частта заложена в СЕВОП под въпрос 1.2.4 от „1.2. Техническото предложение“ на „Предложение за изпълнение на поръчката“ поради което същото е непълно и представената оферта на участника - техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняване на участника от процедурата по възлагане на обществената поръка.

Техническото предложение на всеки участник приложено в СЕВОП, трябва да съответства и отговаря на техническата спецификация на възложителя, в която са посочени следните три вида устройства (техника), а именно: компютър от типа всичко в едно (all-in-one), клавиатура I вид и мишка, и съответно в техническото предложение на участника следва да се съдържат параметри и характеристики за предлаганата техника, които да отговарят на минимално заложените от възложителя. За да приеме комисията, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, освен коректно попълнено техническо предложение по образец съдържащо се в т. 1.2.1. в СЕВОП, участникът, следва да попълни коректно и всички останали точки съдържащи се в част 1.2. „Техническо предложение“ в СЕВОП, (което съставлява по своята същност техническото предложение на участника) и съответно към определени въпроси да приложи изискани от възложителя документи – линкове. От извършените справки в официалния сайт на производителя за предлагания от участника компютър от типа всичко в едно (All-in-one) ThinkCentre M820z AIO се установява, че предложения модел не се предлага, което е в противоречие с поетото задължението от участника по т. 3.1 съдържащо се във въпрос 1.2.1. на „1.2. Техническото предложение“ в СЕВОП – да достави техниката, която е в текущата производствена листа на производителя, поради което оферта на участника - техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняване на участника от процедурата по възлагане на обществената поръка.

3. „ЛИРЕКС БГ“ ООД –

3.1. Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“. Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4, в което е конкретизирал устройството, марката, модела и техническите параметри на техниката, която предлага да доставя, поддържа и извършва сервизно обслужване. В него не се съдържат празни редове при попълването на параметрите за съответната техника. Параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение - попълнено по образец, отговарят на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя в т.ч. и по отношение на минималните изисквания към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ с операционни системи, с оглед начина на изписване/изброяване на системите, които комисията е възприела като алтернативни, а не кумулативни.

3.2. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката (компютри, мишки и клавиатури) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора.

3.3. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение“.

3.4. Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение“ **е посочил линк от интернет страницата на производителя,** където са публикувани предлаганите от него модели техника. Въз основа на извършената проверка за съответствие на предлаганите модели техника със заложените минимални изисквания на възложителя в предоставения линк на производителя, комисията установи съответствието им, както и че същите са в производствената листа.

С оглед по-горе изложеното, Комисията е приела, че „Предложението за изпълнение на поръчката” на участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД напълно отговаря на поставените от възложителя условия и изисквания.

4. „СИЕНСИС“ АД

4.1. Участникът се е съгласил с изброените положения и декларирани обстоятелства, като електронно в СЕВОП е отговорил с „ДА“, на въпроса от типа „да/не“. Към него е прикачил и Техническо предложение по образец на възложителя – Приложение № 4, в което е конкретизирал устройството, марката, модела и техническите параметри на техниката, която предлага да доставя, поддържа и извършва сервизно обслужване. В него не се съдържат празни редове при попълването на параметрите за съответната техника. Параметрите на предлаганата техника от участника, посочени в техническото предложение - попълнено по образец, отговарят на заложените минимални изисквания, посочени в техническата спецификация на възложителя в т.ч. и по отношение на минималните изисквания към показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ с операционни системи, с оглед начина на изписване/изброяване на системите, които комисията е възприела като алтернативни, а не кумулативни.

4.2. Участникът е потвърдил, че гаранционният срок на техниката (компютри, мишки и клавиатури) е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на пускане на техниката в експлоатация, удостоверено, съгласно проекта на договора.

4.3. Участникът се е задължил с изброените условия и изисквания към гаранционната поддръжка, съдържащи се във въпрос 1.2.3. на „1.2. Техническото предложение“.

4.4. Участникът на въпрос 1.2.4. от „1.2. Техническото предложение“ **е посочил линк от интернет страницата на производителя,** където са публикувани предлаганите

от него модели техника. Въз основа на извършената проверка за съответствие на предлаганите модели техника със заложените минимални изисквания на възложителя в предоставените линкове на производителя, комисията установи съответствието им, както и че същите са в производствената листа.

С оглед по-горе изложеното, Комисията е приела, че „Предложението за изпълнение на поръчката" на участникът „СИЕНСИС" АД напълно отговаря на поставените от възложителя условия и изисквания.

Посочените действия и констатации на комисията са подробно изложени в Протокол № 1 от 31.03.2021 г.

III. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви на 01.04.2021 г. чрез съобщение рег. № 26-00-379/01.04.2021 г. в „Профила на купувача" и в СЕВОП, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се извърши по електронен път чрез СЕВОП на 06.04.2021 г. в 11:00 часа (системно време), в сградата на МТСП, гр. София, ул. „Триадица" № 2. Съобщението е изпратено на всички участниците чрез СЕВОП на 01.04.2021 г.

IV. На 06.04.2021 г. в 11:00 часа, съгласно изготвения график в СЕВОП, в раздел „Сравнение и избор" под-меню „Отваряне на ценовите оферти", системата автоматично отвори и визуализира ценовите предложния на допуснатите участници **„СИЕНСИС" АД и „ЛИРЕКС БГ" ООД.** Системата автоматично позиционира участниците на база предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил най-ниска цена, а на последно участника с най-висока цена, както следва:

№ по ред	Име на участник в процедурата	Обща цена
1.	**„ЛИРЕКС БГ" ООД**	**33 460.00 лв. без ДДС**
2.	**„СИЕНСИС" АД**	**35 252.00 лв. без ДДС**

1. Комисията извърши проверка на конкретните ценови предложения на „ЛИРЕКС БГ" ООД и „СИЕНСИС" АД и констатира, че предложените от участниците обща стойност не надвишават обявената от възложителя прогнозна стойност на поръчката. Участниците са оферирали за устройствата изискани от възложителя, като оферираните от участниците единични цени за устройството не са по-високи от предложените такива по рамковото споразумение. С оглед на което участниците са допуснати до класиране.

2. Въз основана определение в чл. 18, ал. 12 от Рамково споразумение № СПОР-2 от 10.03.2021 г. и в т. 7 на Покана рег. № 26-00-310/09.03.2021 г. критерий за възлагане „Най-ниска цена" и на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага следното класиране:

На първо място „ЛИРЕКС БГ" ООД с предложена обща цена **33 460.00 лв. без ДДС** (тридесет и три хиляди четиристотин и шестдесет) лева без ДДС.

На второ място „СИЕНСИС" АД с предложена обща цена **35 252.00 лв. без ДДС** (тридесет и пет хиляди двеста петдесет и два) лева без ДДС.

Посочените действия и констатации на комисията са подробно изложени в Протокол № 2 от 08.04.2021 г.

VI. Предвид класирането на участниците в обществената поръчка с предмет „Закупуване на компютърни работни станции (Workstations)“, комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „**ЛИРЕКС БГ“ ООД,** ЕИК 121057952, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1712, ж.к. Младост, бл. 306, вх. 2, чиято оферта отговаря напълно на обявените условия и изисквания на възложителя.

С така описаните действия комисията приключи работа и състави настоящия доклад на 12.04.2021 г.

Представяме следните документи:
1. Протоколи № 1/31.03.2021 г. и № 2/08.04.2021 г.;
2. Документацията по провеждане на възлагането на обществената поръчка.

Комисия в състав

Председател: Чл. 37 от ЗОП
1. Хубавинка Василева .....
Членове: във вр.
2. Георги Докузанов .....
Регламент (ЕС) 2016/679
3. Антон Кафеджийски .....